

## पत्रकारिता सूत्रों का प्रकटीकरण

### प्रलिस के लिये:

भारतीय वधिआयोग, अनुच्छेद 19, भारतीय प्रेस परिषद

### मेन्स के लिये:

पत्रकारिता स्रोतों के प्रकटीकरण के लिये वधिक संरक्षण, भारत में प्रेस की स्वतंत्रता की स्थिति।

## चर्चा में क्यों?

हाल ही में [केंद्रीय जांच ब्यूरो](#) द्वारा दायर एक क्लोज़र रिपोर्ट को खारजि करते हुए दल्लि के एक न्यायालय ने फैसला सुनाया कभिरत में पत्रकारों को अपने स्रोतों की जानकारी जांच एजेंसियों को देने के संबंध में कोई वैधानिक छूट नहीं है।

## पत्रकारिता स्रोतों के प्रकटीकरण से संबंधित वधिक संरक्षण:

### भारत:

- भारत में ऐसा कोई वशिषिट कानून नहीं है जो पत्रकारों को उनके स्रोतों का खुलासा करने के संबंध में संरक्षण प्रदान करता हो।
  - हालाँकि संवधान का [अनुच्छेद 19](#) सभी नागरिकों को भाषण और अभवियक्तकी स्वतंत्रता के अधिकार की गारंटी देता है।
  - जांच एजेंसियों सूचना देने के लिये पत्रकारों समेत किसी को भी नोटसि जारी कर सकती हैं।
  - किसी भी नागरिक की तरह पत्रकार को भी न्यायालय में साक्ष्य देने के लिये बाध्य किया जा सकता है। यदविह अनुपालन नहीं करता है, तो पत्रकार को [न्यायालय की अवमानना](#) के आरोपों का सामना करना पड सकता है।

### वैश्विक स्तर पर:

- यूनाइटेड किंगडम:** न्यायालय की अवमानना अधनियम, 1981 उन पत्रकारों के पक्ष में धारणा का नरिमाण करता है जो अपने स्रोतों की पहचान की रक्षा करना चाहते हैं। हालाँकि यह अधिकार 'न्याय के हति' में शर्तों के अधीन है।
  - एक पत्रकार को समाचार हेतु अपने स्रोत को प्रकट करने के लिये मजबूर करने के प्रयास नेमानव अधिकारों पर यूरोपीय सममेलन द्वारा गारंटीकृत स्वतंत्र वचिर और अभवियक्तकी अधिकार का उल्लंघन किया है।
- संयुक्त राज्य अमेरिका:** हालाँकि पहला संशोधन संयुक्त राज्य अमेरिका में स्वतंत्र भाषण की गारंटी प्रदान करता है, यह वशिष रूप से प्रेस का उल्लेख करता है, सर्वोच्च न्यायालय ने माना है कपत्रकारों को संघीय ग्रेड जूरी कार्यवाही में गवाही देने और स्रोतों का खुलासा करने से इनकार करने का अधिकार नहीं है।
  - हालाँकि अमेरिका के कई राज्यों में रक्षा कानून हैं जो अलग-अलग डगिरी तक पत्रकारों के अधिकारों की रक्षा करते हैं।
- स्वीडन:** स्वीडन में प्रेस की स्वतंत्रता अधनियम पत्रकारों के अधिकारों का एक व्यापक संरक्षक है और यहाँ तक किराज्य और नगरपालिका कर्मचारियों तक वसितुत है जो स्वतंत्र रूप से पत्रकारों के साथ जानकारी साझा कर सकते हैं। एक पत्रकार जो सहमता के बनिा अपने स्रोत का खुलासा करता है, उस पर स्रोत के अनुरोध पर मुकदमा चलाया जा सकता है।

## भारत में प्रेस की स्वतंत्रता से संबंधित संवैधानिक प्रावधान:

- अनुच्छेद 19 के अंतरगत मौलिक अधिकार:** संवधान, अनुच्छेद 19 के तहत वाक् एवं अभवियक्तकी स्वतंत्रता की गारंटी देता है, जो वाक् स्वतंत्रता इत्यादी के संबंध में कुछ अधिकारों के संरक्षण से संबंधित है।
- अंतरनहिति अधिकार:** प्रेस की स्वतंत्रता को भारतीय कानूनी प्रणाली द्वारा स्पष्ट रूप से संरक्षित नहीं किया गया है, लेकिन यह संवधान के अनुच्छेद 19(1)(A) के तहत अंतरनहिति रूप में संरक्षित है।
  - हालाँकि प्रेस की स्वतंत्रता भी पूर्ण नहीं है।
  - एक कानून इस अधिकार के प्रयोग पर केवल उन प्रतबिधों को लागू कर सकता है जो अनुच्छेद 19(2) के तहत कुछ प्रतबिधों का प्रावधान करता है, जो नमिनानुसार है:

- भारत की संप्रभुता और अखंडता
- राज्य की सुरक्षा
- वदिशी राज्यों के साथ मैत्रीपूर्ण संबंध
- सार्वजनिक व्यवस्था, शष्टिटाचार या सदाचार
- न्यायालय की अवमानना
- मानहानि
- कसिी अपराध के लयि उकसाना

## इस वषिय पर कानूनी राय:

- जबकि [सर्वोच्च न्यायालय](#) व्यापक रूप से प्रेस की स्वतंत्रता को मान्यता देता है, जसिमें पत्रकारों के अपने स्रोतों की रक्षा करने का अधिकार भी शामिल है, साथ ही **वभिन्न अदालतों ने इस मुद्दे पर अलग-अलग फैसला सुनाया है।**
- [पेगासस सपाइवेयर](#) की जाँच के दौरान सुप्रीम कोर्ट ने वर्ष 2021 में कहा था **कअनुच्छेद 19 के तहत मीडिया के लयि भाषण और अभवियक्ति की स्वतंत्रता के अधिकार का प्रयोग** करने की मूलभूत शर्तों में से एक 'पत्रकारिता स्रोतों' का संरक्षण है।
- पत्रकारिता स्रोतों की सुरक्षा प्रेस की स्वतंत्रता के लयि बुनियादी शर्तों में से एक है। इस तरह के संरक्षण के **बनाज्जनहति के मामलों पर जनता को सूचित करने में प्रेस को सहायता करने से स्रोतों को रोका जा सकता है।**
- **जब कोई समाचार पत्र पत्रकारिता के नैतिकता मानकों का उल्लंघन करता है** या जब एक संपादक या कामकाजी पत्रकार पेशेवर कदाचार करता है तब **1978 का प्रेस काउंसिल ऑफ इंडिया (PCI) अधिनियम** प्रेस काउंसिल को शकियातों को सुनने के लयि सविलि कोर्ट की शक्तियाँ देता है।
  - हालाँकि परषिद कसिी समाचार पत्र, समाचार एजेंसी, पत्रकार या संपादक को कार्यवाही के दौरान अपने स्रोत प्रकट करने के लयि बाध्य नहीं कर सकती है।
- रोमेश थापर बनाम मद्रास राज्य मामले में वर्ष 1950 में [सर्वोच्च न्यायालय](#) ने कहा कि प्रेस की स्वतंत्रता सभी लोकतांत्रिक संगठनों की नीव है।

## भारतीय प्रेस परषिद:

- **परचिय:**
  - यह पहली बार वर्ष 1966 में भारतीय प्रेस परषिद अधिनियम, 1965 के तहत पहले प्रेस आयोग की सफारशियों पर स्थापति कया गया था, जसिका दोहरा उद्देश्य भारत में समाचार पत्रों और समाचार एजेंसियों के मानकों को बनाए रखने एवं इसमें सुधार कर प्रेस की स्वतंत्रता को संरक्षति करना था।
  - अरद्ध-न्यायिक स्वायत्त प्राधिकरण के रूप में इसे वर्ष 1979 में संसद के एक अधिनियम, प्रेस परषिद अधिनियम, 1978 के तहत फरि से स्थापति कया गया था।
  - भारतीय प्रेस परषिद एकमात्र नकियाय है जो प्रेस की स्वतंत्रता की रक्षा के अपने कर्तव्य में राज्य के उपकरणों पर भी अधिकार का प्रयोग करता है।
- **संगठन:**
  - यह परषिद एक कॉर्पोरेट नकियाय है जसिमें एक अध्यक्ष और 28 सदस्य होते हैं।
  - इसमें सभापति का चयन [लोकसभा के अध्यक्ष, राज्यसभा](#) के सभापति और परषिद के 28 सदस्यों द्वारा चुने गए सदस्य करते हैं।

## अनुशंसाएँ:

- [भारतीय वधिआयोग](#) ने अपनी 93वीं रपौरट में पत्रकारिता के वशिषाधिकार को मान्यता देने के लयि [भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 1872](#) में संशोधन की सफारशि की। रपौरट ने नए प्रावधान को शामिल करने का सुझाव दया:
  - कोई भी न्यायालय कसिी व्यक्ति को कसिी प्रकाशन में नहिति जानकारी के स्रोतों को प्रकट करने का आदेश नहीं देगा जसिके लयि वह ज़मिमेदार है यदिएसी जानकारी व्यक्त या नहिति समझौते या समझ के साथ प्राप्त की गई हो कसि्रोत को गोपनीय रखा जाएगा।

## [स्रोत: इंडियन एक्सप्रेस](#)

