

## उच्च न्यायालय की पीठों के प्राधिकार

### प्रलिमिंस:

[जनहति याचिका](#), [उच्च न्यायालय](#), न्यायिक पीठ

### मेन्स:

[जनहति याचिका](#), [उच्च न्यायालय का क्षेत्राधिकार](#)

[स्रोत: द हट्टि](#)

## चर्चा में क्यों?

हाल ही में मद्रास [उच्च न्यायालय](#) ने सभी प्रकार की [जनहति याचिकाओं \(PIL\)](#) पर नरिणय लेने के लिये मद्रुरै पीठ के प्राधिकार को बहाल कर दिया है, जिसमें उसके क्षेत्रीय अधिकार क्षेत्र के भीतर केवल 13 ज़िलों के बजाय संपूरण राज्य से संबंधित मामले शामिल हैं।

**नोट:** चेन्नई में मद्रास उच्च न्यायालय की **मुख्य पीठ** की मद्रुरै में एक **स्थायी पीठ** है, जो **मूल क्षेत्राधिकार को छोड़कर** सभी मामलों में मुख्य पीठ को प्रतिबिंबित करते हुए अपने क्षेत्राधिकार का प्रयोग करती है।

## मद्रास न्यायालय का नरिणय क्या है?

### ■ मुद्दे:

- मद्रास [उच्च न्यायालय](#) के पूर्व [मुख्य न्यायाधीश](#) द्वारा पारित एक नरिणय में ज़िला-वशिष्ट मामलों पर ध्यान केंद्रित करते हुए, **मद्रुरै पीठ** के बजाय न्यायालय की **मुख्य पीठ** पर राज्यव्यापी मंदिर के हतियों के संबंध में जनहति याचिका दायर करने की आवश्यकता पर ज़ोर दिया गया था।

### ■ नरिणय:

- हालिया नरिणय में मद्रास उच्च न्यायालय की मद्रुरै पीठ के अधिकारों को सभी प्रकार की **जनहति याचिकाओं की सुनवाई के लिये बहाल कर दिया** गया है, जिसमें वे मुद्दे भी शामिल हैं जो संपूरण राज्य से संबंधित हैं, न केवल इसके **अधिकार क्षेत्र** के तहत आने वाले 13 ज़िलों से।
  - न्यायालय ने कहा कि यदि आवश्यक हो तो **मुख्य न्यायाधीश** एक मामले को मुख्य पीठ से स्थायी पीठ में **हस्तांतरित कर सकते हैं**, लेकिन **सभी पैन-स्टेट मामलों को** केवल मुख्य पीठ में दायर करने की आवश्यकता वाला एक **व्यापक आदेश** मद्रुरै पीठ के कामकाज के लिये उपयुक्त नहीं होगा।

### ■ नरिणय का कानूनी आधार:

- न्यायालय ने मद्रुरै पीठ के गठन के लिये वर्ष **2004** में जारी **राष्ट्रपति की अधिसूचना** पर विश्वास किया, जिसमें **इस प्रकार का कोई प्रतिबंध नहीं लगाया गया था**।
- न्यायालय ने यह भी टिप्पणी की कि **बी. स्टालनि बनाम रजिस्ट्रार, 2012** में एक संपूरण पीठ के नरिणय ने स्पष्ट किया कि मद्रुरै पीठ में दायर एवं सुनवाई की जा सकने वाली जनहति याचिकाओं के प्रकारों पर **कोई प्रतिबंध नहीं** था, हालाँकि इसने **मुख्य न्यायाधीश के मामलों को** मुख्य पीठ और मद्रुरै पीठ के बीच **हस्तांतरित करने के अधिकार** की पुष्टि की।

## उच्च न्यायालय तथा स्थायी पीठों की स्थापना की प्रक्रिया क्या है?

### ■ उच्च न्यायालय की पीठों की स्थापना:

- भारत के संविधान के **अनुच्छेद 214** में प्रावधान है कि प्रत्येक राज्य के लिये एक उच्च न्यायालय होगा।

- हालाँकि, **राज्य पुनर्गठन अधिनियम, 1956 की धारा 51** में मुख्य स्थान से दूर पीठ स्थापति करने का प्रावधान है।
- **न्यायमूर्तजिसवंत सहि आयोग:**
  - वर्ष 1981 में, उत्तर प्रदेश के पश्चिमी ज़िलों में उच्च न्यायालय की पीठों की मांग पर वचिार करने के लिये एक आयोग नयुक्त कयिा गया था।
  - बाद में वर्ष 1983 में उच्च न्यायालयों के मुख्य स्थानों के अतरिकित अन्य स्थानों पर पीठों की स्थापना के सामान्य प्रश्न की जाँच करने के लिये संदर्भ की शर्तों का वसितार कयिा गया।
  - **सफिारशिः**
    - आयोग ने कषेतर की वशिषताओं, जनसंख्या आकार, कषेतर, यात्रा और संचार के साधन, मुकदमों के लिये दूरी, लंबति दर, बुनयिादी ढाँचे की उपलब्धता एवं कानूनी प्रतभिा सहति कई **मानदंडों की सफिारशि** की।
- **सर्वोच्च न्यायालय की स्थति:**
  - एक रटि याचकिा में **सर्वोच्च न्यायालय** ने मुख्य स्थान के अतरिकित अन्य केंद्रों पर उच्च न्यायालय की पीठ स्थापति करने की मांग की जाँच की, जसिमें इस बात पर भी ज़ोर दयिा गया कनिर्णय, भावनात्मक या संकीर्ण वचिारों पर नहीं बल्कि, तर्क पर आधारति होने चाहिये।
    - पीठों की स्थापना के लिये राज्य सरकार, संबंथति उच्च न्यायालय के मुख्य न्यायाधीश और राज्यपाल के बीच सर्वसहमती आवश्यक होती है।
- **केंद्र सरकार की भूमकिा:**
  - मुख्य न्यायाधीश और **राज्यपाल** की सहमति और राज्य सरकार से **पूरण प्रस्ताव** प्राप्त होने के बाद ही सरकार पीठ स्थापति करने के प्रस्तावों पर वचिार करती है।
  - राज्य सरकार बुनयिादी सुवधिाएँ प्रदान करने तथा उच्च न्यायालय और उसकी पीठ के संपूरण व्यय को वहन करने के लिये ज़मिमेदार होती है।
  - उच्च न्यायालय के **मुख्य न्यायाधीश** उसकी पीठ के **दैनकि प्रशासन का प्रबंधन** करते हैं, और आवश्यकतानुसार मुख्य सीट से न्यायाधीशों को पीठ में नयुक्त करते हैं।
  - बेंचों की स्थापना पर नरिणय लेने के लिये राज्य सरकार और उच्च न्यायालय के बीच **सर्वसम्मति** की आवश्यकता वाले **परामर्शी दृष्टकिाग** को अपनाया जाता है।

## भारत का संवधिान

### भाग VI | राज्य | उच्च न्यायालय

**अनुच्छेद 215:** उच्च न्यायालयों का अभलिख न्यायालय होना।

**अनुच्छेद 222:** एक न्यायाधीश का एक उच्च न्यायालय से दूसरे उच्च न्यायालय में स्थानांतरण।

**अनुच्छेद 225:** उच्च न्यायालयों का कषेतराधिकार।

**अनुच्छेद 226:** कुछ रटि जारी करने की उच्च न्यायालयों की शक्ति।

**अनुच्छेद 230:** उच्च न्यायालयों के अधिकार कषेतर का केंद्रशासति प्रदेशों तक वसितार।

**अनुच्छेद 231:** दो या दो से अधिकि राज्यों के लिये एक सामान्य उच्च न्यायालय की स्थापना।

### जनहति याचकिा क्या है?

- **जनहति याचकिा (PIL)** की अवधारणा **1960** के दशक में **संयुक्त राज्य अमेरिका** में प्रारंभ एवं वकिसति हुई।
- भारत में जनहति याचकिा **न्यायकि सक्रयिता का एक उदाहरण** है। **न्यायमूर्तजी.आर. कृष्णा अय्यर तथा जस्टिस पी.एन. भगवती PIL** की अवधारणा के प्रणेता थे।
- भारत में PIL की शुरुआत '**लोकस सर्टेंडी**' के पारंपरिक नयिम में छूट प्राप्त हुई। **इस नयिम के अनुसार केवल वही व्यक्ति जिसके अधिकारों का उल्लंघन हुआ है, उपचार के लिये न्यायालय जा सकता है, जबकि जनहति याचकिा इस पारंपरिक नयिम का अपवाद है।**
- सर्वोच्च न्यायालय द्वारा जनहति याचकिा को **"सार्वजनकि हति अथवा सामान्य हति को लागू करने के लिये न्यायालय में शुरु की गई एक कानूनी कार्रवाई के रूप में परभिाषति** कयिा गया है जसिमें जनता अथवा समुदाय के एक वर्ग का आर्थकि हति या कुछ अन्य हतियों के साथ-साथ उनके कानूनी अधिकार एवं दायतिव भी प्रभावति होते हैं।"
- जनहति याचकिा को **किसी कानून अथवा किसी अधिनयिम में परभिाषति नहीं** कयिा गया है। बड़े पैमाने पर जनता की मंशा पर वचिार करने हेतु **न्यायाधीशों द्वारा इसकी व्याख्या** की गई है।
- **जनहति याचकिा के तहत वचिार कयिे जाने वाले कुछ मामले हैं:**
  - बंधुआ मज़दूरी के मामले

- उपेक्षति बच्चे
- श्रमिकों को न्यूनतम वेतन का भुगतान न करना और आकस्मिक श्रमिकों का शोषण
- महिलाओं पर अत्याचार
- पर्यावरण प्रदूषण एवं पारिस्थितिक संतुलन में गड़बड़ी।

### दृष्टिभेन्स प्रश्न:

प्रश्न. भारत की न्यायिक प्रणाली में जनहति याचिका (पीआईएल) की भूमिका और महत्त्व का विश्लेषण कीजिये। पछिले कुछ वर्षों में जनहति याचिका कैसे विकसित हुई है और इसका शासन तथा सामाजिक न्याय पर क्या प्रभाव पड़ा है?

## UPSC सविलि सेवा परीक्षा, वगित वर्ष के प्रश्न

**??????????:**

प्रश्न. नमिनलखिति कथनों में से कौन-सा सही है? (2013)

- भारत में एक ही व्यक्तिको एक समय में दो या अधिक राज्यों में राज्यपाल नियुक्त नहीं किया जा सकता।
- भारत में राज्यों के उच्च न्यायालय के न्यायाधीश राज्य के राज्यपाल द्वारा नियुक्त किये जाते हैं, ठीक वैसे ही जैसे उच्चतम न्यायालय के न्यायाधीश राष्ट्रपति द्वारा नियुक्त किये जाते हैं।
- भारत के संविधान में राज्यपाल को उसके पद से हटाने हेतु कोई भी प्रक्रिया अधिकथित नहीं है।
- वधियायी व्यवस्था वाले संघ राज्यक्षेत्र में मुख्यमंत्री की नियुक्ति उपराज्यपाल द्वारा बहुमत समर्थन के आधार पर की जाती है।

उत्तर: (c)

प्रश्न. भारतीय न्यायपालिका के संदर्भ में नमिनलखिति कथनों पर वचिर कीजिये:(2021)

- भारत के सर्वोच्च न्यायालय के किसी भी सेवानवृत्त न्यायाधीश को भारत के मुख्य न्यायाधीश द्वारा भारत के राष्ट्रपति की पूर्व अनुमतिसे वापस बैठने और सर्वोच्च न्यायालय के न्यायाधीश के रूप में कार्य करने के लिये बुलाया जा सकता है।
- भारत में उच्च न्यायालय के पास अपने नरिणय की समीक्षा करने की शक्ति है जैसा कि सर्वोच्च न्यायालय करता है।

उपर्युक्त कथनों में से कौन-सा/से सही है/हैं?

- केवल 1
- केवल 2
- 1 और 2 दोनों
- न तो 1 और न ही 2

उत्तर: (c)