उच्च न्यायालय में तदर्थ न्यायाधीश

प्रलिम्सि के लयि:

सर्वोच्च न्यायालय (SC), उच्च न्यायालय, अनुच्छेद 224A, राष्ट्रपति, मुख्यमंत्री, भारत के मुख्य न्यायाधीश, कॉलेजियम प्रणाली, नीति आयोग, ज़िला न्यायालय, वाइड एरिया नेटवर्क (WAN), वैकल्पिक विवाद समाधान (ADR), मध्यस्थता, लोक अदालतें, मध्यस्थता अधिनियम, 2023, मध्यस्थता और सुलह (संशोधन) अधिनियम, 2015, विशेष अनुमति याचिकाएँ (SLP), मलिमिथ समिति, भारतीय राष्ट्रीय न्यायिक अवसंरचना प्राधिकरण (NJIAI) ।

मेन्स के लयि:

न्यायपालिका के समक्ष लंबित मामलों को निपटाने में तदर्थ न्यायाधीशों की भूमिका, लंबित मामलों के पीछे के कारण एवं लंबित मामलों को कम करने के लयि आगे की राह।

सरोत: इंडियन एक्सप्रेस

चर्चा में क्यों?

सर्वोच्च न्यायालय (SC) ने कई उच्च न्यायालयों में लंबित आपराधिक मामलों की बढ़ती संख्या को देखते हुए अस्थायी तौर पर तदर्थ (आवश्यकतानुसार) आधार पर सेवानिवृत्त न्यायाधीशों की नियुक्ति करने का सुझाव दिया है।

- सर्वोच्च न्यायालय ने **तदर्थ न्यायाधीशों** की नियुक्तियों को विशिष्ट मामलों तक **सीमित करने के अपने वर्ष 2021 के फैसले को संशोधित** करने का सुझाव दिया।

उच्च न्यायालय में तदर्थ न्यायाधीशों के संबंध में मुख्य बिंदु क्या हैं?

- **परिचय: तदर्थ न्यायाधीश किसी न्यायालय में नियुक्त अस्थायी न्यायाधीश** होते हैं, जिन्हें आमतौर पर विशिष्ट आवश्यकताओं (जैसे **लंबित मामलों को कम करना या** स्थायी न्यायाधीशों के उपलब्ध न होने पर रिक्तियों को भरना) को पूरा करने के लयि नियुक्त किया जाता है।
- **संवैधानिक आधार:** भारतीय संविधान के अनुच्छेद 224A के तहत **किसी उच्च न्यायालय के मुख्य न्यायाधीश को** राष्ट्रपति **की मंज़ूरी** (सेवानिवृत्त न्यायाधीश की सहमति के साथ) से अस्थायी रूप से सेवा करने के लयि **उच्च न्यायालय** के सेवानिवृत्त न्यायाधीशों को नियुक्त करने की अनुमति दी गई है।
- **प्रक्रिया:** यह **मेमोरेंडम ऑफ प्रोसीजर (MOP) 1998** में उल्लिखित है, **जिसे उच्च न्यायालय के न्यायाधीशों की** नियुक्ति के लयि कॉलेजियम प्रणाली के बाद बनाया गया था।
    - MOP में कहा गया है कि सेवानिवृत्त न्यायाधीश द्वारा नियुक्ति पर **सहमति देने के बाद, मुख्य न्यायाधीश को** उनका नाम एवं नियुक्ति की अवधि का विवरण **राज्य के मुख्यमंत्री** को भेजना होगा।
    - मुख्यमंत्री यह **सिफारिश केंद्रीय कानून मंत्री** को भेजेंगे, जो सिफारिश और **CJI की सलाह को भारत के प्रधानमंत्री** को भेजने से पहले भारत के मुख्य न्यायाधीश (CJI) से परामर्श करेंगे।
    - प्रधानमंत्री राष्ट्रपति को सलाह देंगे कि उन्हें मंज़ूरी देनी है या नहीं।
    - *??? ???????? ????? ????? ???? ???????, 2021* में सर्वोच्च न्यायालय ने फैसला दिया कि सेवानिवृत्त न्यायाधीशों की नियुक्ति के लयि सिफारिशें **सर्वोच्च न्यायालय के कॉलेजियम के माध्यम** से होनी चाहिये।
        - कॉलेजियम प्रणाली के तहत **उच्च न्यायालय के न्यायाधीशों की नियुक्ति के लयि** मुख्य **न्यायाधीश को सर्वोच्च न्यायालय के दो वरिष्ठतम न्यायाधीशों** के कॉलेजियम से परामर्श करना चाहिये।
- **प्रक्रिया की शुरुआत:** *??? ???????? ????? ????? ???? ???????, 2021* में सर्वोच्च न्यायालय ने नियुक्ति प्रक्रिया शुरू करने के लयि **निम्नलिखित आवश्यकताएँ** निर्धारित कीं।
    - **रिक्ति सीमा:** न्यायाधीशों के स्वीकृत पद के **20% से अधिक पद रिक्त** हैं।
    - **लंबित मामले:** लंबित मामलों में से **10% से अधिक, 5 वर्ष से अधिक पुराने** हों।
    - **नियमित नियुक्तियाँ:** तदर्थ नियुक्ति प्रक्रिया, **नियमित न्यायिक नियुक्तियों की प्रक्रिया** शुरू होने के बाद ही शुरू की जा सकती है।

- **चयन प्रक्रिया: प्रत्येक उच्च न्यायालय के मुख्य न्यायाधीश को** तदर्थ नियुक्तियों के लिये **सेवानिवृत्त या जल्द ही सेवानिवृत्त होने वाले न्यायाधीशों** का एक पैनल बनाना चाहिये।
  - चूंकि मनोनीत व्यक्ति **पूर्व न्यायाधीश होते** हैं इसलिये नियुक्ति प्रक्रिया में **खुफिया ब्यूरो की जाँच की आवश्यकता नहीं होगी,** जिससे प्रक्रिया छोटी हो जाएगी।

कार्यकाल: तदर्थ न्यायाधीशों का कार्यकाल आमतौर पर **दो से तीन वर्ष** निर्धारित है, उच्च न्यायालय में लंबित पदों और रिक्तियों के आधार पर यह **दो से पाँच वर्ष** तक हो सकता है।

- **भूमिका और कर्तव्य:** तदर्थ न्यायाधीश **पाँच वर्ष से अधिक पुराने मामलों की सुनवाई कर सकते हैं** और वे **अन्य विधिक कार्य**, जैसे परामर्श, मध्यस्थता या ग्राहक प्रतिनिधित्व किया जाने से प्रतिबंधित किये गए हैं।
- **उपलब्धियाँ और भत्ते:** तदर्थ न्यायाधीशों को पेंशन के अतिरिक्त, **उस उच्च न्यायालय के स्थायी न्यायाधीश के बराबर उपलब्धियाँ और भत्ते** प्राप्त होते हैं।
- **पूर्व की नियुक्तियाँ: अनुच्छेद 224A के तहत केवल तीन तदर्थ न्यायाधीशों की नियुक्ति** की गई है और सर्वोच्च न्यायालय ने इसे **"निष्क्रिय प्रावधान"** कहा है।
  - **न्यायमूर्ति सूरजभान को वर्ष 1972** में चुनाव याचिकाओं की सुनवाई के लिये एक वर्ष के लिये मध्य प्रदेश उच्च न्यायालय में नियुक्त किया गया था।
  - **वर्ष 1982** में **न्यायमूर्ति पी. वेणुगोपाल को मद्रास उच्च न्यायालय में नियुक्त किया गया** जिनका वर्ष 1983 में एक वर्ष के लिये कार्यकाल बढ़ाया गया।
  - अयोध्या भूमि विवाद की सुनवाई के लिये **न्यायमूर्ति ओपी श्रीवास्तव की वर्ष 2007** में **इलाहाबाद उच्च न्यायालय** में नियुक्ति की गई थी।

सर्वोच्च न्यायालय में तदर्थ न्यायाधीश (अनुच्छेद 127)

- जब सर्वोच्च न्यायालय के किसी सत्र को आयोजित करने या जारी रखने के लिये **स्थायी न्यायाधीशों की संख्या पर्याप्त नहीं होती है,** तो **भारत का मुख्य न्यायाधीश किसी उच्च न्यायालय के न्यायाधीश** को अस्थायी अवधि के लिये **सर्वोच्च न्यायालय का तदर्थ न्यायाधीश** नियुक्त कर सकता है।
- वह ऐसा केवल संबंधित **उच्च न्यायालय के मुख्य न्यायाधीश** से **परामर्श** तथा **राष्ट्रपति की पूर्व सहमति के पश्चात् ही कर सकता है।**
- इस प्रकार नियुक्त न्यायाधीश को **सर्वोच्च न्यायालय के न्यायाधीश के रूप में नियुक्ति के लिये अर्हित होना चाहिये।**
- इस प्रकार नियुक्त न्यायाधीश का यह कर्तव्य है कि वह अपने पद के अन्य कर्तव्यों की अपेक्षा सर्वोच्च न्यायालय की **बैठकों में उपस्थित रहे।**
- इसमें भाग लेने के दौरान, उसे सर्वोच्च न्यायालय के न्यायाधीश के **सभी अधिकार क्षेत्र, शक्तियाँ और विशेषाधिकार** प्राप्त होते हैं (और वह अपने कर्तव्यों का निर्वहन करता है)।

//

कॉलेजियम सिस्टम

- न्यायाधीशों की नियुक्ति और स्थानांतरण की प्रणाली
- सर्वोच्च न्यायालय के निर्णयों के माध्यम से विकसित हुआ, न कि संसद के एक अधिनियम द्वारा

न्यायाधीशों की नियुक्ति संबंधी संवैधानिक प्रावधान

- अनुच्छेद 124 (2) और 217- सर्वोच्च न्यायालय और उच्च न्यायालयों में न्यायाधीशों की नियुक्ति
  - राष्ट्रपति "सर्वोच्च न्यायालय और उच्च न्यायालयों के ऐसे न्यायाधीशों" से परामर्श करने के बाद नियुक्तियाँ करता है, जैसा कि वह आवश्यक समझे।
- लेकिन संविधान इन नियुक्तियों को करने के लिये कोई प्रक्रिया निर्धारित नहीं करता है।

कॉलेजियम प्रणाली का विकास

- **प्रथम न्यायाधीश मामला (1981):**
  - इसने यह निर्धारित किया कि न्यायिक नियुक्तियों और तबादलों पर **भारत के मुख्य न्यायाधीश** (CJI) के सुझाव की "प्रधानता" को "ठोस कारणों" के चलते अस्वीकार किया जा सकता है।
  - इस निर्णय ने अगले 12 वर्षों के लिये न्यायिक नियुक्तियों में न्यायपालिका पर कार्यपालिका की प्रधानता स्थापित कर दी है।
- **दूसरा न्यायाधीश मामला (1993):**
  - सर्वोच्च न्यायालय ने यह स्पष्ट करते हुए कॉलेजियम प्रणाली की शुरुआत की कि "परामर्श" का अर्थ वास्तव में "सहमति" है।
  - इस मामले में सर्वोच्च न्यायालय ने आगे कहा कि यह CJI की व्यक्तिगत राय नहीं होगी, बल्कि सर्वोच्च न्यायालय के दो वरिष्ठतम न्यायाधीशों के परामर्श से ली गई एक संस्थागत राय होगी।
- **तीसरा न्यायाधीश मामला (1998):**
  - राष्ट्रपति द्वारा जारी एक प्रेजिडेंशियल रेफरेंस (Presidential Reference) (अनुच्छेद 143) के बाद सर्वोच्च न्यायालय ने पाँच सदस्यीय निकाय के रूप में कॉलेजियम का विस्तार किया, जिसमें CJI और उनके चार वरिष्ठतम सहयोगी शामिल होंगे।

राष्ट्रीय न्यायिक नियुक्ति आयोग (NJAC)

- यह कॉलेजियम प्रणाली को बदलने का एक प्रयास था। इसने न्यायाधीशों की नियुक्ति के लिये आयोग द्वारा पालन की जाने वाली प्रक्रिया निर्धारित की
- NJAC की स्थापना 99वें संविधान संशोधन अधिनियम, 2014 द्वारा की गई थी
- लेकिन NJAC अधिनियम को असंवैधानिक करार दिया गया और न्यायपालिका की स्वतंत्रता को प्रभावित करने का हवाला देते हुए इसे रद्द कर दिया गया

आलोचना

- अपारदर्शिता
- भाई-भतीजावाद की गुंजाइश
- कार्यपालिका का बहिष्करण
- नियुक्ति की कोई पूर्व निर्धारित प्रक्रिया नहीं

DrishtiIAS

भारत में लंबति मामलों की स्थतिि क्या है?

- **लंबति मामले:** वर्ष 2024 तक, भारत के वभिन्नि न्यायालयों में **51 मलियिन (5.1 करोड़)** से अधकि लंबति मामले हैं, जनिमें **ज़लिा और उच्च न्यायालय** दोनों शामलि हैं।
  - इस लंबति मामले में **169,000** से अधकि ऐसे **मामले** शामलि हैं जो **30 वर्षों से अधकि समय से लंबति** हैं।
  - अधकिांश मामले (लगभग **87%** या **4.5 करोड़)** ज़लिा न्यायालयों में हैं ।
- **नपिटान की दर:** नीतिआयोग की वर्ष 2018 की **रपिोर्ट के अनुसार** अनुमानति रूप से लंबति मामलों को नपिटाने में **324 वर्ष से अधकि** का समय लगेगा, जो उस समय **29 मलियिन** था।
  - **न्यायकि वलिंब** के कारण भारत की अर्थव्यवस्था को सकल घरेलू उत्पाद **के अनुमानतः 1.5% से 2% का नुकसान** होता है।
- **प्रभाव:** न्यायकि प्रणाली में देरी के कारण **समय पर न्याय नहीं मलि पाता** तथा न्यायकि प्रणाली में जनता का वशि्वास कम होता है।
  - **वधिनियिम सूचकांक, 2023** में भारत **नागरकि न्याय में 111 वें तथा आपराधकि न्याय में 93वें स्थान पर है,** जो न्यायकि प्रक्रयिाओं में देरी के वषिय में वैश्वकि चतिाओं को उजागर करता है।
- **मामले लंबति रहने के कारण:**
  - जनवरी 2024 तक भारत के **25 उच्च न्यायालयों** में न्यायाधीशों के **स्वीकृत पद 1,114 थे**, परंतु वर्तमान में केवल **783 पद** ही भरे हुए हैं। वर्ष 2023 तक ज़लिा और अधीनस्थ न्यायालयों में **5,000 से अधकि रक्तियिाँ** थीं।
  - **बुनयिादी ढाँचे का अभाव:** 10 राज्यों के 20 ज़लिा न्यायालयों में कयिे गए अध्ययन में पाया गया कि केवल **45% न्यायकि अधकिारयिों** के पास इलेक्ट्रॉनकि **डसि्प्ले सुवधिाएँ हैं,** तथा **32.7%** न्यायालय परसिरों में वीडयिो कॉन्फ्रेंसगि की सुवधिा नहीं है।
  - **न्यायकि जवाबदेही का अभाव:** न्यायाधीशों को हटाने के लयिे महाभयिोग प्रक्रयिा का उपयोग शायद ही कभी कयिा गया है और **महाभयिोग** के दायरे में न आने वाले **साधारण मुद्दों के समाधान हेतु अपर्याप्त प्रावधान हैं।**
    - कथति **भ्रष्टाचार और सेवानवृित्तिके बाद नयिुक्ति** संबंधी ववािदों से न्यायपालकिा में पारदर्शति की मांग बढ़ गई है।
  - **न्याय तक पहुँच में बाधाएँ:** वर्ष 2022 तक **भारत की जेलों में बंद 76% कैदी वचिाराधीन होंगे,** जनिमें से अधकिांश वंचति समुदायों से होंगे, जसिका कारण **उच्च लागत, जटलि प्रक्रयिाएँ और भाषा संबंधी बाधाएँ आती हैं।**

लंबति मामलों को कम करने के लयिे क्या पहल की गई हैं?

- **न्याय प्रदान करने और कानूनी सुधार हेतु राष्ट्रीय मशिन: अगस्त 2011** में आरंभ की गई इस पहल का उद्देश्य बुनयिादी ढाँचे में सुधार और प्रौद्योगकिी का लाभ उठाकर **न्यायकि वलिंब और अधशिेष को कम करना है।**
- **ई-कोर्ट मशिन मोड परयिोजना:** यह न्यायालय प्रक्रयिाओं को सक्षम बनाने और पारदर्शति बढ़ाने के लयिे **सूचना एवं संचार प्रौद्योगकिी (ICT) का लाभ उठाती है। प्रमुख घटकों में शामलि हैं:**
  - न्यायालय परसिरों में वाइड एरयिा नेटवर्क (WAN) कनेक्टविटिी
  - **आभासी न्यायालयों** की स्थापना।
- **टेली-लॉ प्रोग्राम: वर्ष 2017** में लॉन्च कयिे गए इस कार्यक्रम का उद्देश्य **वीडयिो कॉन्फ्रेंसगि, फोन और मोबाइल ऐप** के माध्यम से वंचति समुदायों को वधिकि सलाह प्रदान करना है।
- **ADR तंत्र:** सरकार ने माध्यस्थम, मध्यस्थता **और** लोक अदालतों जैसे वैकल्पकि ववािद समाधान **(ADR)** तंत्रों को सुदृढ़ कयिा है ।
  - जैसे, मध्यस्थता अधनियिम, 2023, माध्यस्थम और सुलह (संशोधन) अधनियिम, 2015 आदि।
- **फास्ट ट्रैक कोर्ट:** इनकी स्थापना वशिष्टि मामलों की सुनवाई में तेजी लाने के लयिे की गई थी, जसिमें **जघन्य अपराध, महलिाओं और बच्चों के खलिाफ अपराध** तथा सांसदों/वधिायकों से जुड़े अपराध शामलि थे।

आगे की राह

- **SLP के लयिे राष्ट्रीय अपील न्यायालय:** [illegible] (1986) के मामले में उच्चतम न्यायालय ने वशिष अनुमतयिाचकिाओं (SLP) की **सुनवाई के लयिे राष्ट्रीय अपील न्यायालय की स्थापना का सुझाव दयिा था।**
  - इससे उच्चतम न्यायालय को केवल **संवैधानकि और सार्वजनकि कानून से संबंधति मुद्दों की सुनवाई तक सीमति रहना पड़ेगा,** जसिसे न्यायालय का कार्यभार काफी कम हो जाएगा और लंबति मामलों का अधकि कुशलतापूर्वक समाधान हो सकेगा।
- **सांवधिकि और वधिकि प्रभाग: भारत के** दसवें वधिआयोग**, 1981 ने उच्चतम** न्यायालय को दो प्रभागों में वभिाजति करने का प्रस्ताव रखा: जसिमें सांवधिकि मामलों के लयिे एक **सांवधिकि प्रभाग** और अन्य वधिकि मुद्दों के लयिे एक **वधिकि प्रभाग शामलि है।**
  - इससे सांवधिकि मुद्दों को वशिष पीठ को सौंपकर **न्यायकि प्रक्रयिा को सुचारू बनाया जा सकेगा, जसिसे** इन मामलों का **तेजी से नपिटारा सुनशि्चति होगा।**
- **कार्यदवसिों की संख्या में वृद्धि:** मलमिथ समतिि ने लंबति मामलों की संख्या को कम करने के लयिे उच्चतम न्यायालय में **206 दनि कार्य करने** तथा **अवकाश में 21 दनि की कटौती करने की सफिारशि की थी।**
  - वधिआयोग **की 2009 की 230वीं रपिोर्ट में** लंबति मुकदमों की संख्या कम करने के लयिे सभी न्यायकि स्तरों पर न्यायालयी अवकाश

को **10-15 दिन तक कम करने** की सफिारिश की गई थी।

- **न्यायकि अवसंरचना के लयि समर्पति प्राधकिरण: भारत के** पूर्व **मुख्य न्यायाधीश एन वी रमन्ना ने** भारत की न्यायकि प्रणाली में महत्त्वपूर्ण अवसंरचना अंतराल को दूर करने के लयि **भारतीय राष्ट्रीय न्यायकि अवसंरचना प्राधकिरण (NJIAI)** की स्थापना का प्रस्ताव रखा।

दृष्टि मुख्य परीक्षा प्रश्न:

प्रश्न: भारत में वशिाल संख्या में लंबति मामलों के पीछे के कारणों की जाँच कीजयि। लंबति मामलों की समस्या से नपिटने के लयि आवश्यक प्रमुख सुधारों पर चर्चा कीजयि।

UPSC सविलि सेवा परीक्षा वगित वर्ष के प्रश्न (PYQ)

?????????

प्रश्न 1. भारतीय न्यायपालकिा के संदर्भ में नम्निलखिति कथनों पर वचािर कीजयि:

1. भारत के राष्ट्रपति की पूर्वानुमति से भारत के मुख्य न्यायमूर्ति द्वारा उच्चतम न्यायालय से सेवानवृित्त कसिी न्यायधीश को उच्चतम न्यायालय के न्यायाधीश के पद पर बैठने और कार्य करने हेतु बुलाया जा सकता है।
2. भारत में कसिी भी उच्च न्यायालय को अपने नर्णिय के पुनर्वलिोकन की शक्ति प्राप्त है, जैसा कि उच्चतम न्यायालय के पास है।

उपर्युक्त कथनों में से कौन-सा/से सही है/हैं?

(a) केवल 1
(b) केवल 2
(c) 1 व 2 दोनों
(d) न तो I न ही 2

उत्तर: (c)

?????

Q. भारत में उच्च न्यायपालकिा के न्यायाधीशों की नयिुक्ति के संदर्भ में 'राष्ट्रीय न्यायकि नयिुक्ति आयोग अधनियिम, 2014' पर उच्चतम न्यायालय के फैसले का आलोचनात्मक परीक्षण कीजयि। (2017)

PDF Refernece URL: https://www.drishtiias.com/hindi/printpdf/ad-hoc-judges-in-high-court-1