

## नज़ी संपत्तिके अधगिरहण पर सीमा

### प्रलिमिस के लयि:

[अनुच्छेद 39\(b\)](#) और [31C](#), [अनुच्छेद 300A](#), आर्थिक लोकतंत्र, समाजवाद, मूल अधिकार, जमींदारी प्रथा, संपत्तिका अधिकार, नौवीं अनुसूची, [अनुच्छेद 31A](#) और [31B](#), रैयतवाड़ी, नीतिनिर्देशक सिद्धांत, [अनुच्छेद 14](#) और [19](#), प्रथम संशोधन अधिनियम, 1951, [अनुच्छेद 368](#), [संविधान संशोधन, संसद](#)।

### मेन्स के लयि:

स्वतंत्रता के बाद से संपत्तिके अधिकार का विकास। संपत्तिके अधिकार को आकार देने में न्यायपालिका की भूमिका।

स्रोत: हदुस्तान टाइम्स

## चर्चा में क्यों?

हाल ही में प्रॉपर्टी ऑनर्स एसोसिएशन बनाम महाराष्ट्र राज्य मामले, 2024 में सर्वोच्च न्यायालय ने सार्वजनिक वितरण हेतु नज़ी स्वामित्व वाले संसाधनों को अपने अधीन लेने की सरकार की शक्ति पर सीमाएँ निर्धारित की हैं।

- याचिकाकर्ताओं ने तर्क दिया कि संविधान के [अनुच्छेद 39\(b\)](#) और [31C](#) की संवैधानिक योजनाओं को आधार बनाकर राज्य द्वारा नज़ी संपत्तियों पर कब्जा नहीं किया जा सकता है।

### नोट:

- [अनुच्छेद 39\(b\)](#) में प्रावधान है कि राज्य का लक्ष्य सभी के हित में भौतिक संसाधनों का वितरण सुनिश्चित करना होना चाहिए।
- [अनुच्छेद 31C](#) के अनुसार, [अनुच्छेद 39\(b\)](#) और [39\(C\)](#) को समानता के अधिकार ([अनुच्छेद 14](#)) या [अनुच्छेद 19](#) के तहत अधिकारों (अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता, शांतिपूर्वक एकत्र होने का अधिकार आदि) का हवाला देकर चुनौती नहीं दी जा सकती है।

## सर्वोच्च न्यायालय के फैसले के मुख्य नषिकर्ष क्या हैं?

- नज़ी संसाधनों का अधगिरहण:** जो संसाधन दुर्लभ हैं या सामुदायिक कल्याण के लयि महत्त्वपूर्ण हैं, उन्हें राज्य अधगिरहण के लयि योग्य माना जाना चाहिए, न कि सभी नज़ी संपत्तियों को।
  - "सार्वजनिक ट्रस्ट सिद्धांत" (जहाँ राज्य द्वारा जनता के लयि कुछ संसाधनों को ट्रस्ट में रखा जाता है) सेइस निर्धारण का मार्गदर्शन हो सकता है।
- संसाधन योग्यता के लयि परीक्षण:** न्यायालय ने दो प्रमुख परीक्षण निर्धारित किये हैं अर्थात संसाधन "भौतिक" और "समुदाय से संबंधित" या उसका कल्याण करने वाले या दोनों होने चाहिए।
  - नज़ी स्वामित्व वाले संसाधन और उसके सामुदायिक तत्त्व की भौतिकता का मूल्यांकन वषियगत आधार पर किया जाना चाहिए।
    - भौतिकता से तात्पर्य भूमि, खनिज या जल जैसी परसंपत्तियों के आर्थिक, सामाजिक और पर्यावरणीय गतिशीलता पर पड़ने वाले प्रभाव से है।
- रंगनाथ रेड्डी मामले, 1977 के वषिरित नरिणय:** बहुमत द्वारा [\[1977\] 2 SCR 1013](#), 1982 [\[1982\] 2 SCR 1013](#) पलट दिया गया, जसिमें [\[1977\] 2 SCR 1013](#), 1977 में दिए गए तर्क को बरकरार रखा गया था कि सभी नज़ी संपत्तियों को पुनर्वितरण हेतु "समुदाय के भौतिक संसाधन" माना जा सकता है।
  - एकमात्र असहमति जताने वाले न्यायमूर्त सिद्धांशु धूलिया ने समुदाय के "भौतिक संसाधनों" को परभाषित करने में व्यापक वधायी वविकाधिकार की वकालत की।

- अनुच्छेद 39(b) पर प्रतर्बिंध: न्यायालय ने अनुच्छेद 39(b) की व्यापक व्याख्या के प्रतर्बिंध कथित किया, जिससे अनुच्छेद 300A के तहत संपत्तिकाे अधिकार पर प्रतर्बिंध प्रभाव होगा।
  - अनुच्छेद 300A: किसी भी व्यक्तिकाे कानून के प्राधिकार के बिना उसकी संपत्तिकाे वंचित नहीं किया जाएगा।
- नजिकाे संसाधनकाे सामुदायिकाे संसाधनकाे बदलना: सर्वोच्च न्यायालय ने नजिकाे संसाधनकाे सामुदायिकाे भौतिकाे संसाधनकाे बदलने के पाँच तरीके बताए हैं:
  - राष्ट्रीयकरण, अधगिरहण, वधिकाे कर्षान्वयन, राज्य द्वारा खरीद और संपत्तिकाे मालिकाे द्वारा दान।

## संपत्तिकाे अधिकार से संबधित संवैधानिकाे प्रावधान क्या हैं?

- अनुच्छेद 31: अनुच्छेद 31 (एक मूल अधिकार) संपत्तिकाे अधिकार से संबधित था, लेकिन इसे नरिस्त कर दिया गया (44वें संशोधन अधिनियम, 1978) और अनुच्छेद 300A (संवैधानिकाे अधिकार) द्वारा प्रतर्बिंध कथित किया गया।
  - प्रथम संशोधन अधिनियम, 1951: प्रथम संशोधन अधिनियम, 1951 द्वारा संवैधानिक में अनुच्छेद 31A और 31B के साथ -साथ नौवीं अनुसूची भी शामिल की गई।
  - अनुच्छेद 31A: इसने राज्य को मूल अधिकारकाे के साथ असंगतिकाे आधार पर चुनौती दित बिना संपत्तिकाे अर्जतित करने या संपत्तिकाे में अधिकार में परिवर्तन की शक्तिकाे प्रदान की।
  - अनुच्छेद 31B: यह सुनिश्चित करता है कि नौवीं अनुसूची में शामिल कानूनकाे को रद्द नहीं किया जा सकेगा, भले ही वे मूल अधिकारकाे के वरिद्ध हों।
  - नौवीं अनुसूची: इसमें केंद्रीय और राज्य कानूनकाे की सूची शामिल है जनिहें न्यायालयकाे में चुनौती नहीं दी जा सकती। जैसेभूमिकाे सुधार कानून।
- 25वां संशोधन अधिनियम, 1971: इसने अनुच्छेद 39(B) एवं (C) के तहत संसाधन वरिणण के उद्देश्य से राज्य के कानूनकाे को संवैधानिकाे चुनौतिकाे से बचाने के लिये अनुच्छेद 31C जोड़ा गया।
  - संशोधन ने अदालतकाे को राज्य के कार्याकाे की समीक्षा करने से रोक दित, भले ही वे मनमाने या तर्कहीन हों।
- 42वां संशोधन अधिनियम, 1976: इसने सभी नरिश्क तत्त्वकाे को शामिल करने के लिये अनुच्छेद 31C के दायरे का वरिस्तार कथित।
  - यह प्रावधान योग्य कानूनकाे को अनुच्छेद 14 एवं 19 के तहत नरिस्त होने से बचाता है यदवि वास्तव में संसाधन पुनर्वरिणण के माध्यम से सार्वजनिकाे कल्याण सुनिश्चित करते हैं।
- 44वां संशोधन अधिनियम, 1978: अनुच्छेद 19(1)(f) और अनुच्छेद 31, जो संपत्तिकाे अर्जतित एवं धारण करने के साथ-साथ नरिणण करने के अधिकार की रक्षा करते थे, को नरिस्त कर दिया गया, जिसका अर्थ है कि इसने संपत्तिकाे अधिकार को मूल अधिकारकाे की सूची से हटा दित।
  - भाग XII के अध्याय IV में अनुच्छेद 300A के अंतर्गत संपत्तिकाे एक संवैधानिकाे अधिकार के रूप में स्थापतित हुआ।

## संपत्तिकाे अधिकार से संबधित न्यायिकाे व्याख्या क्या है?

- 1951: सर्वोच्च न्यायालय ने प्रथम संशोधन अधिनियम, 1951 को बरकरार रखा, जिसमें अनुच्छेद 368 के तहत संवैधानिक में संशोधन करने के लिये संसदीय वरिशाधकार की पुष्टिकाे की गई और साथ ही यह नरिणय दित गया कि मौलिकाे अधिकारकाे को प्रभावतित करने वाले संशोधन अनुच्छेद 13(2) द्वारा प्रतर्बिंधतित नहीं हैं।
  - अनुच्छेद 13(2) न्यायिकाे समीक्षा का प्रावधान करता है जो मौलिकाे अधिकारकाे के साथ टकराव करने वाले कानूनकाे को अमान्य घोषतित करने में सहायता प्रदान करता है।
- 1954: सर्वोच्च न्यायालय ने नरिणय दित कि अनवरिार्य संपत्तिकाे अधगिरहण के मामलाे में सरकार को उचिति मुआवजा प्रदान करना आवश्यक है।
- 1973: सर्वोच्च न्यायालय ने स्पष्ट कथित कि संवैधानिकाे संशोधन अनुच्छेद 13(2) के प्रतर्बिंधकाे के अधीन नहीं है, जिसका अर्थ है कि संसद, संवैधानिक में संशोधन कर सकती है, जिसमें संपत्तिकाे अधिकार से संबधित प्रावधानकाे में परिवर्तन करना या समाप्त करना शामिल है।
- 1980: सभी नरिश्क सदिधांतकाे को शामिल करने के लिये अनुच्छेद 31C के दायरे का वरिस्तार करने को सर्वोच्च न्यायालय द्वारा खारजित कर दित गया।
- सर्वोच्च न्यायालय ने अनुच्छेद 31C की न्यायिकाे जाँच को रोकने वाले प्रावधानकाे को भी नरिस्त कर दित, परिणामस्वरूप संवैधानिकाे जाँच और संतुलन के सदिधांत को बल मलित।
- 1981: यह माना गया कि केशवानंद भारती मामलाे से पहले नौवीं अनुसूची में संवैधानिकाे संशोधन और कानून न्यायिकाे चुनौती से संरक्षतित हैं।
  - हालाँकि, इन मामलाे के बाद जोड़े गए संशोधन मूल संरचना सदिधांत के आधार पर न्यायिकाे समीक्षा के अधीन हैं।
- 2020: सर्वोच्च न्यायालय ने माना कि बिना उचिति प्रक्रिया के किसी व्यक्तिकाे की नजिकाे संपत्तिकाे को जबरन बेदखल करना मानवाधकारकाे और अनुच्छेद 300A के तहत संवैधानिकाे अधिकार दोनकाे का उल्लंघन है।

## सर्वोच्च न्यायालय के नरिणय का महत्त्व क्या है?

- राज्य एवं व्यक्तगत अधिकार: यह राज्य के हस्तक्षेप की संभावना को संरक्षतित करता है, जबकि यह स्वीकार करता है कि नजिकाे संसाधनकाे का अंधाधुंध अधगिरहण स्वीकार्य नहीं है।

- **आर्थिक लोकतंत्र:** यह नरिणय डॉ.बी.आर.अंबेडकर के "आर्थिक लोकतंत्र" के दृष्टिकोण के अनुरूप है, जो यह सुनिश्चित करता है कि संविधान एक कठोर आर्थिक संरचना को नरिदेशति नहीं करता है, इस प्रकार लोगों की अपने सामाजिक एवं आर्थिक संगठन का नरिणय लेने की स्वतंत्रता को संरक्षति करता है।
- **लचीली/नमय व्याख्या:** इसमें इस बात पर बल दिया गया है कि अनुच्छेद 39(B) जैसे नरिदेशक सदिधांतों को इस तरह से करयान्वति कयिा जाना चाहयिे जो वकिसशील सामाजिक और आर्थिक वास्तवकताओं को प्रतबिबिति करे, न कि कसिी एक कठोर आर्थिक सदिधांत को।
- **वधियी ढाँचा:** यह नरिणय आर्थिक और कल्याणकारी नीतयिों को आकार देने में नरिवाचति सरकारों और लोकतांत्रिक प्रकरयिा की भूमिका को पुष्ट करता है।
- **कल्याण:** भवषिय की कल्याणकारी नीतयिों संभवतः सार्वजनिक कल्याण के लयिे आवश्यक दुर्लभ, महत्त्वपूर्ण संसाधनों पर केंद्रति होंगी। राज्य प्रगतशील कराधान और सार्वजनिक योजनाओं जैसी अधिक लक्षति कल्याणकारी रणनीतयिों अपना सकता है।

## संपत्ति पर राज्य के नरियंत्रण का प्रभाव क्या है?

- **सकारात्मक प्रभाव:**
  - **न्यायसंगत पुनर्रवतिरण:** हाशएि पर पड़े समूहों में संसाधनों का पुनर्रवतिरण करके सामाजिक न्याय को बढ़ावा देता है तथा धन असमानता को कम करता है।
  - **संसाधन प्रबंधन:** यह सुनिश्चित करता है कि भूमि, जल और खनजि जैसे संसाधनों का उपयोग स्थायी रूप से और सार्वजनिक लाभ के लयिे कयिा जाए।
  - **लोक कल्याण संबंधी परयोजनाएँ:** सार्वजनिक उद्देश्यों के लयिे भूमि या संपत्तिके अधगिरहण करके बुनयिादी ढाँचे के वकिस, सवास्थय देखभाल और शकिसा की सुवधिा प्रदान करती हैं।
  - **कमज़ोर समूहों की सुरक्षा:** वंचति समुदायों को शोषण से सुरक्षा प्रदान करता है।
- **नकारात्मक प्रभाव:**
  - **नजिी स्वामतिव पर सीमाएँ:** व्यक्तगित संपत्तिके अधिकारों को कम करती है, जसिसे नजिी नविश एवं उद्यमशीलता को हतोत्साहति होने की संभावना होती है।
  - **प्रोत्साहन में कमी:** राज्य के प्रतबिंधों के कारण नजिी मालिकों में संपत्ति में सुधार या नविश करने हेतु प्रोत्साहन में कमी हो सकती है।
  - **आर्थिक स्थरिता:** अत्यधिक वनियमन या अत्यधिक नरियंत्रण बाज़ार-संचालति वकिस एवं नवाचार को बाधति कर सकता है।

## नषिकर्ष

2024 के नरिणय ने नजिी संपत्तिके अधगिरहण के लयिे राज्य की शक्ति के बारे में महत्त्वपूर्ण मसाल कायम की है। यह सार्वजनिक उद्देश्य, मुआवज़ा और मामले-दर-मामले आकलन की आवश्यकता पर बल प्रदान करता है, और साथ ही व्यक्तगित संपत्तिके अधिकारों को सामान्य हति के साथ संतुलति भी करता है।

दृष्टि मुख्य परीक्षा प्रश्न:

प्रश्न: वभिनिन ऐतहिसिक मामलों में संपत्तिके अधिकार की न्यायिक व्याख्या पर चर्चा कीजयिे।

## यूपीएससी सविलि सेवा परीक्षा, वगित वर्ष के प्रश्न (PYQs)

2021

प्र. भारत में संपत्तिके अधिकार की क्या स्थति है? (2021)

- केवल नागरिकों के लयिे उपलब्ध वधिक अधिकार
- कसिी भी व्यक्तके लयिे उपलब्ध वधिक अधिकार
- केवल नागरिकों के लयिे उपलब्ध मौलिक अधिकार
- न तो मौलिक अधिकार और न ही कानूनी अधिकार

उत्तर: (b)

2016

प्रश्न. कोहलिो केस में क्या अभनिरिधारति कयिा गया था? इस संदर्भ में क्या आप कह सकते हैं कि न्यायिक पुनर्रवलोकन संविधान के बुनयिादी अभलिकषणों में प्रमुख महत्त्व का है? (2016)

प्रश्न: कृषि विकास में भूमिसुधारों की भूमिका पर चर्चा कीजिये। भारत में भूमिसुधारों की सफलता के लिये उत्तरदायी कारकों की पहचान कीजिये। (2016)

PDF Reference URL: <https://www.drishtias.com/hindi/printpdf/limit-on-private-property-acquisition>

