

- CSE की रिपोर्ट इस बात पर प्रकाश डालती है कि वन हानि के मामले में भारत विश्व के शीर्ष 10 देशों में शामिल है।
- यह चिंताजनक रैकिंग इस मुद्दे की गंभीरता और पारस्थितिक स्थिरता एवं जैव विविधता पर इसके संभावित प्रभावों को उजागर करती है।

■ वन हानि की बढ़ती प्रवृत्तियाँ:

- पछिले दो दशकों में वन हानि की स्थिति में चिंताजनक वृद्धि देखी गई है।
- वनों की कटाई या नरिनीकरण (deforestation) में यह वृद्धि पारस्थितिक संतुलन, वन्यजीव पर्यावास और जलवायु परिवर्तन शमन प्रयासों के लिये गंभीर खतरा उत्पन्न करती है।

प्रस्तावित संशोधन के प्रभाव:

■ संरक्षित क्षेत्रों में कमी:

- संशोधन के तहत वनों की कठोर परिभाषा से कई ऐसे क्षेत्रों का वनों के रूप में वर्गीकरण समाप्त हो सकता है जिन्हें पहले वन माना जाता था।
- इसके परिणामस्वरूप संरक्षित क्षेत्रों (Protected Areas) की संख्या में कमी आ सकती है, जिससे वनों का विशाल क्षेत्र अतिक्रमण और विकास गतिविधियों के प्रति संवेदनशील हो जाएगा।

■ जैव विविधता और पारस्थितिकी तंत्र सेवाओं की हानि:

- कम कानूनी संरक्षण के साथ पर्यावास वनाश का उच्च जोखिम उत्पन्न होगा, जिससे जैव विविधता और प्राकृतिक पारस्थितिकी तंत्र द्वारा प्रदत्त सेवाओं (जैसे जल सुरक्षा, कार्बन पृथक्करण और जलवायु प्रत्यास्थता) की हानि होगी।

■ पर्यावरणीय क्षरण:

- कमजोर वन संरक्षण उपाय प्राकृतिक संसाधनों के असंवहनीय दोहन (जैसे लॉगिंग, खनन और अन्य गतिविधियाँ) के द्वारा खोल सकते हैं, जिससे पर्यावरणीय क्षरण और पारस्थितिकी तंत्र की अपरिवर्तनीय क्षति की स्थिति बन सकती है।

■ जलवायु परिवर्तन के प्रभाव:

- वन कार्बन पृथक्करण (carbon sequestration) के माध्यम से जलवायु परिवर्तन के शमन में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं।
 - वन संरक्षण में कमी के परिणामस्वरूप नरिनीकरण बढ़ सकता है और ग्रीनहाउस गैस उत्सर्जन की वृद्धि हो सकती है, जिससे जलवायु परिवर्तन से मुकाबले के भारत के प्रयास प्रभावित होंगे।

■ पारस्थितिकी संपर्क की हानि:

- वनों को परिभाषित करने के कठोर मानदंड पारस्थितिकी संपर्क (ecological connectivity) और वन्यजीव गलियारों (wildlife corridors) को बाधित कर सकते हैं, प्रजातियों की आवाजाही में अवरोध उत्पन्न कर सकते हैं तथा पर्यावासों को और अधिक खंडित कर सकते हैं।

■ संरक्षण प्रयासों में नहित चुनौतियाँ:

- पर्यावरणवादी और संरक्षणवादियों को पारस्थितिकी तंत्र एवं वन्य जीवों की सुरक्षा में चुनौतियों का सामना करना पड़ सकता है, क्योंकि संशोधन की सीमाएँ भेद्य या संवेदनशील क्षेत्रों के संरक्षण के उनके प्रयासों में बाधक बन सकती हैं।

• **नियंत्रक एवं महालेखा परीक्षक (CAG)** की रिपोर्ट से उजागर हुआ है कि भारत में **कई चड़ियाघर, केंद्रीय चड़ियाघर प्राधिकरण (Central Zoo Authority)** द्वारा निर्धारित मानदंडों एवं मानकों का पालन नहीं कर रहे हैं।

• अपर्याप्त पशु बाड़ों, बदतर अपशष्टि प्रबंधन और अपर्याप्त पशु चिकित्सा सुविधाओं जैसी समस्याएँ पशु कल्याण और चड़ियाघरों के पर्यावरणीय प्रभाव के बारे में चिंता उत्पन्न करती हैं।

■ इकोटूरज्म से संबद्ध चुनौतियाँ:

- **अशोका ट्रस्ट फॉर रिसर्च इन इकोलॉजी एंड द एनवायरनमेंट (ATREE)** के एक अध्ययन से पता चला है कि संरक्षित क्षेत्रों में इकोटूरज्म गतिविधियों से प्राकृतिक संसाधनों पर दबाव बढ़ सकता है, स्थानीय समुदायों के साथ संघर्ष की स्थिति बन सकती है, पारंपरिक आजीविका की हानि हो सकती है, सांस्कृतिक क्षरण की स्थिति बन सकती है और वन्यजीवों की दर्शनीयता में कमी आ सकती है।
- ये चुनौतियाँ इकोटूरज्म अभ्यासों में उचित विनियमन एवं निरीक्षण की आवश्यकता को रेखांकित करती हैं।

वन-निवासी समुदायों पर प्रभाव:

■ अधिकारों का उल्लंघन:

- परियोजनाओं की एक बड़ी संख्या को मंजूरी प्रक्रिया से छूट देने का अर्थ होगा कविन-नवासी समुदायों से अब परामर्श नहीं किया जाएगा।
- यह [अनुसूचित जनजात और अन्य पारंपरिक वन नवासी \(वन अधिकारों की मान्यता\) अधिनियम, 2006 \(Scheduled Tribes and Other Traditional Forest Dwellers \(Recognition of Forest Rights\) Act, 2006\)](#) का उल्लंघन होगा, जहाँ स्थानीय समुदायों से उनकी ग्राम सभाओं के माध्यम से स्वतंत्र, पूर्व और सूचित सहमति प्राप्त करना अनिवार्य बनाया गया है।
- इस कानूनी आवश्यकता की अवहेलना करने से वन-नवासी समुदायों के अधिकार कमजोर पड़ेंगे।
- **सामाजिक अशांति और संघर्ष:**
 - उनके अधिकारों से वंचना या उल्लंघन से इन समुदायों के भीतर सामाजिक अशांति और संघर्ष उत्पन्न हो सकता है, क्योंकि वे अपनी भूमि, आजीविका और सांस्कृतिक वरिष्ठता की रक्षा करने के लिये पर्यासरत होंगे।
- **वन अधिकारों की अपर्याप्त मान्यता:**
 - जनजातीय कार्य मंत्रालय (MoTA) की एक रिपोर्ट बताती है कविन अधिकार अधिनियम के तहत वन-नवासी समुदायों द्वारा दायर दावों के एक छोटे प्रतिशत को ही स्वीकृत किया गया।
 - इससे वन संसाधनों पर अपने अधिकारों का प्रयोग करने की उनकी क्षमता में बाधा आती है और उनके लिये असुरक्षा एवं भेद्यता की स्थिति बनती है।
- **नषिकासन और उत्पीड़न:**
 - वन अधिकारों से वंचना या उल्लंघन के कारण वन-नवासी समुदायों के वरिद्ध नषिकासन/बेदखली, वसिथापन, उत्पीड़न और हसिा के मामले सामने आए हैं।
 - यह पहले से ही कमजोर आबादी को हाशिये पर धकेल देता है और उनकी पारंपरिक जीवन शैली को बाधति करता है।

भारत की पारस्थितिकी सुरक्षा और प्रतबिद्धताओं के लिये संकट:

- **वन संरक्षण अधिनियम की प्रस्तावना के साथ वरिधाभास:**
 - वन संरक्षण अधिनियम में प्रस्तावति संशोधन वनों और उससे जुड़े मामलों के संरक्षण के इसके घोषति उद्देश्य के वरिद्ध हैं।
 - संरक्षण को बढ़ावा देने के बजाय, इन संशोधनों से वन पारस्थितिकी तंत्र का क्षरण हो सकता है।
- **राष्ट्रीय और अंतरराष्ट्रीय प्रतबिद्धताओं का उल्लंघन:**
 - ये संशोधन भारत के पर्यावरण और जैव वविधिता की रक्षा करने के राष्ट्रीय और अंतरराष्ट्रीय प्रतबिद्धताओं के वरिधत हैं।
 - राष्ट्रीय वन नीति (1988), राष्ट्रीय जैव वविधिता कार्ययोजना (2008), जलवायु परवरितन पर राष्ट्रीय कार्ययोजना (2008), जैव वविधिता अभसिमय (1992), जलवायु परवरितन पर संयुक्त राष्ट्र फ्रेमवर्क कन्वेंशन (1992) और पेरसि समझौता (2015) जैसी प्रतबिद्धताएँ प्राकृतिक संसाधनों के संरक्षण तथा सतत प्रबंधन को प्राथमकता देती हैं।
- **पारस्थितिकी सुरक्षा और राष्ट्रीय सुरक्षा पर प्रभाव:**
 - प्रस्तावति संशोधन भारत की प्राकृतिक पूंजी को नषट करके उसकी पारस्थितिकी सुरक्षा के लिये जोखमि उत्पन्न कर सकते हैं।
 - इससे जलवायु परवरितन के प्रभावों के प्रतप्रत्यास्थता (resilience) कम हो सकती है और सामाजिक सद्भाव खतरे में पड़ सकता है।
 - पारस्थितिकी संरक्षण की उपेक्षा से राष्ट्रीय सुरक्षा के वभिनिन पहलुओं पर व्यापक प्रभाव पड़ सकता है।
- **जैव वविधिता के लिये खतरा:**
 - भारत को वैश्विक स्तर पर 17 वशिल वविधिता वाले देशों (megadiverse countries) में से एक माना जाता है, जो वशिव की लगभग 8% जैव वविधिता रखता है।
 - देश की समृद्ध जैव वविधिता इसकी पारस्थितिकी प्रत्यास्थता में योगदान देती है और यह एक मूल्यवान वैश्विक वरिष्ठता है।
 - जैव वविधिता और पारस्थितिकी तंत्र सेवाओं के लिये अंतर-सरकारी वजिज्ञान-नीति मंच (Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services- IPBES) की रिपोर्ट उजागर करती है कि भारत जैव वविधिता संकट का सामना कर रहा है, जहाँ इसकी लगभग 25% प्रजातियाँ पर्यावास की हानि, अत्यधिक दोहन, प्रदूषण, आक्रामक प्रजातियों, जलवायु परवरितन और मानव-वन्यजीव संघर्ष जैसे वभिनिन घटकों के कारण वल्लिप्त होने के खतरे का सामना कर रही हैं।

प्रस्तावति संशोधन के लिये आगे की राह:

- **संरक्षण और सतत प्रबंधन:**
 - सरकार को वन संरक्षण को कमजोर करने के बजाय मौजूदा कानूनों और नीतियों के प्रभावी कार्यान्वयन एवं परवरितन पर ध्यान देना चाहिये।

- [राष्ट्रीय हरति अधिकरण \(National Green Tribunal\)](#), [राष्ट्रीय जैव विविधता प्राधिकरण \(National Biodiversity Authority\)](#) और वन सलाहकार समिति (Forest Advisory Committee) जैसे संस्थागत एवं नयामक तंत्र को **सुदृढ़ करना** महत्त्वपूर्ण है।

■ **वैज्ञानिक दृष्टिकोण:**

- रिमोट सेंसिंग, भौगोलिक सूचना प्रणाली (GIS), उपग्रह इमेजरी, ड्रोन और नागरिक विज्ञान (citizen science) जैसे **आधुनिक साधनों का उपयोग** कर पर्यावरण मूल्यांकन एवं नगिरानी के लिये वैज्ञानिक और तकनीकी क्षमता को बढ़ाना, सूचना-संपन्न नरिणयन तथा संरक्षण प्रयासों में सहायता कर सकता है।

■ **सामाजिक सहभागिता:**

- वन और वन्यजीव **प्रबंधन के लिये सहभागितापूर्ण और समुदाय-आधारित दृष्टिकोण को बढ़ावा देना** अत्यंत महत्त्वपूर्ण है।
- **नरिणयन, योजना नरिमाण और लाभ-साझाकरण में स्थानीय समुदायों को शामिल करने** से उनके अधिकारों की सुरक्षा सुनिश्चित होगी और उनमें संरक्षण के प्रति स्वामित्व एवं उत्तरदायित्व की भावना का प्रसार होगा।

■ **एकीकृत दृष्टिकोण:**

- संरक्षण और विकास के लिये **एकीकृत एवं लैंडस्केप-लेवल दृष्टिकोण अपनाना आवश्यक है।**
- विभिन्न भूमि उपयोगों के बीच पारस्थितिकी संपर्क और सुसंगतता सुनिश्चित करते हुए महत्त्वपूर्ण वन्यजीव पर्यावासों, गलधिरों और बफर जोन की पहचान करना एवं उन्हें प्राथमिकता देना **पारस्थितिकी संरक्षण के साथ विकासात्मक आवश्यकताओं को संतुलित कर सकता है।**

अभ्यास प्रश्न: वन (संरक्षण) अधिनियम, 1980 में प्रस्तावित संशोधनों के संभावित प्रभावों का आलोचनात्मक परीक्षण कीजिये।

UPSC सविलि सेवा परीक्षा, वगित वर्षों के प्रश्न

प्रश्न 1. निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिये:

1. भारतीय वन अधिनियम, 1927 में हाल में हुए संशोधन के अनुसार, वन निवासियों को वन क्षेत्रों में उगने वाले बाँस को काटने का अधिकार है।
2. अनुसूचित जनजात एवं अन्य पारंपरिक वनवासी (वन अधिकारों की मान्यता) अधिनियम, 2006 के अनुसार, बाँस एक गौण वनोपज है।
3. अनुसूचित जनजात एवं अन्य पारंपरिक वनवासी (वन अधिकारों की मान्यता) अधिनियम, 2006, वन निवासियों को गौण वनोपज के स्वामित्व की अनुमति देता है।

उपर्युक्त में से कौन-सा/से कथन सही है/हैं?

- (a) केवल 1 और 2
- (b) केवल 2 और 3
- (c) केवल 3
- (d) 1, 2 और 3

उत्तर: (b)