

न्यायिक नयुक्तियों में “प्रभावी परामर्श”

प्रलिस के लयः

[कॉलेजियम प्रणाली, भारत के मुख्य न्यायाधीश, सर्वोच्च न्यायालय, उच्च न्यायालय](#) ।

मेन्स के लयः

कॉलेजियम व्यवस्था का वकिस और इसकी आलोजना, सर्वोच्च न्यायालय में न्यायाधीशों की नयुक्ति

[स्रोत: इंडयिन एक्सप्रेस](#)

चर्चा में क्यों?

हाल ही में [सर्वोच्च न्यायालय \(SC\)](#) ने अपने फैसले में उच्च न्यायालय के न्यायाधीशों की नयुक्ति में **वरषिठता और प्रभावी परामर्श** के महत्त्व पर ज़ोर दया ।

- हमाचल प्रदेश उच्च न्यायालय कॉलेजियम से जुड़े एक मामले में सर्वोच्च न्यायालय ने फैसला दया क न्यायिक नयुक्तियों में **प्रभावी परामर्श का अभाव** न्यायिक समीक्षा के दायरे में आता है ।
- न्यायालय ने प्रक्रियगत अनुपालन के महत्त्व पर प्रकाश डालते हुए पदोन्नति हेतु अनुशंसति दो न्यायिक अधिकारियों पर पुनर्वचार करने का नरिदेश दया ।

मामले की पृष्ठभूमि और सर्वोच्च न्यायालय का नरिणय क्या है?

- **पृष्ठभूमि:**
 - दसंबर, 2022 में हमाचल प्रदेश उच्च न्यायालय कॉलेजियम ने दो ज़िला न्यायाधीशों को उच्च न्यायालय के न्यायाधीश के रूप में पदोन्नत करने की सफारशि की थी ।
 - हालाँकि सर्वोच्च न्यायालय कॉलेजियम ने इस पर पुनर्वचार का अनुरोध कया, जससे आगामी समीक्षा की आवश्यकता हुई ।
 - बाद में उच्च न्यायालय कॉलेजियम ने दो अन्य न्यायिक अधिकारियों की सफारशि की । शुरु में सफारशि कयि गए न्यायाधीशों ने इस फैसले को सर्वोच्च न्यायालय में चुनौती दी, जसमें यह तर्क दया गया क उनकी वरषिठता को अनदेखा कया गया है ।
- **सर्वोच्च न्यायालय का नरिणय:**
 - **स्थरिता:** सर्वोच्च न्यायालय ने द्वतीय और तृतीय न्यायाधीश मामलों को आधार बनाते हुए यह मूल्यांकन कया क क्या उसके पास नयुक्ति संबंधी सफारशियों की समीक्षा करने का कषेत्राधिकार है ।
 - न्यायालय ने नरिणय दया क इसकी समीक्षा केवल इस बात पर केंद्रति थी क क्या [सर्वोच्च न्यायालय कॉलेजियम](#) के प्रस्ताव के बाद **"प्रभावी परामर्श" उम्मीदवारों की "योग्यता" या "उपयुक्तता" का मूल्यांकन कयि बना हुआ था** ।
 - **उचति प्रक्रया :** सर्वोच्च न्यायालय के कॉलेजियम ने उच्च न्यायालय के मुख्य न्यायाधीश की सफारशियों को अस्वीकार करते हुए इसके नामों पर पुनर्वचार करने का अनुरोध कया था ।
 - सर्वोच्च न्यायालय ने इस बात की जाँच की क क्या उच्च न्यायालय के मुख्य न्यायाधीश ने उच्च न्यायालय के अन्य न्यायाधीशों के साथ **"प्रभावी परामर्श" कया था** ।
 - सर्वोच्च न्यायालय ने कहा क यह प्रस्ताव हाईकोर्ट के मुख्य न्यायाधीश को संबोधति होने के बावजूद वेस्वतंत्र रूप से सफारशिन नहीं कर सकते । नरिणय लेने में मुख्य न्यायाधीश और हाईकोर्ट के दो वरषिठतम न्यायाधीशों के बीच **"सामूहिक परामर्श"** शामिल होना चाहयि ।
- यह नरिणय न्यायिक नयुक्तियों में **स्थापति प्रक्रयाओं के अनुपालन की आवश्यकता पर बल देता है** तथा वरषिठता के महत्त्व पर प्रकाश डालता है, जससे न्यायाधीशों की पदोन्नति में नषिपक्ष और पारदर्शी प्रक्रया सुनरिचित होती है ।

उच्च न्यायालय के न्यायाधीशों की नयुक्ति की प्रक्रया क्या है?

- **प्रक्रिया:** उच्च न्यायालयों में न्यायाधीशों की नियुक्ति कॉलेजियम व्यवस्था पर आधारित प्रक्रिया का पालन करती है, जिसे विभिन्न ऐतिहासिक मामलों के माध्यम से स्थापित किया गया था, जैसे कि [\[1993\]](#) तथा [\[1998\]](#) में इसे और स्पष्ट किया गया था।
 - कॉलेजियम व्यवस्था न्यायपालिका को सर्वोच्च न्यायालय और उच्च न्यायालयों में न्यायाधीशों की नियुक्ति एवं स्थानांतरण की सफारिश करने का अधिकार देती है, जिसमें सरकार की भूमिका सीमित होती है।
 - [\[1998\]](#) के बाद, केंद्र सरकार और सर्वोच्च न्यायालय ने प्रक्रिया ज्ञापन (MOP) के माध्यम से उच्च न्यायालय के न्यायाधीशों की नियुक्तियों को औपचारिक रूप दिया।
- **उच्च न्यायालय के न्यायाधीशों की नियुक्ति:**
 - उच्च न्यायालयों में नियुक्तियों के लिये कॉलेजियम में [भारत के मुख्य न्यायाधीश \(CJI\)](#) और सर्वोच्च न्यायालय के दो वरिष्ठतम न्यायाधीश शामिल होते हैं।
 - यह कॉलेजियम उच्च न्यायालय में नियुक्ति के लिये अनुशंसित व्यक्तियों के बारे में राय बनाएगा, जिसमें संबंधित उच्च न्यायालय के मुख्य न्यायाधीश, उच्च न्यायालय के वरिष्ठ न्यायाधीशों तथा उस उच्च न्यायालय के मामलों से परिचित सर्वोच्च न्यायालय के न्यायाधीशों के वचिारों को ध्यान में रखा जाएगा।
- **उच्च न्यायालय के न्यायाधीश की नियुक्ति के लिये प्रक्रिया ज्ञापन (MOP):**
 - उच्च न्यायालय कॉलेजियम की सफारिश: उच्च न्यायालय का मुख्य न्यायाधीश, उस न्यायालय के दो वरिष्ठतम न्यायाधीशों के परामर्श से नियुक्ति के लिये नामों की सफारिश करता है।
 - राज्य स्तरीय समीक्षा: सफारिशें मुख्यमंत्री और राज्यपाल के पास उनके वचिार जानने के लिये भेजी जाती हैं, हालाँकि उनके पास सफारिश को अस्वीकार करने का अधिकार नहीं है।
 - केंद्र सरकार की प्रक्रिया: राज्यपाल सफारिशों को केंद्रीय वधि एवं न्याय मंत्री के पास भेजते हैं, जो पृष्ठभूमि की जाँच करते हैं।
 - सर्वोच्च न्यायालय कॉलेजियम समीक्षा: इसके बाद सफारिशें मुख्य न्यायाधीश को भेजी जाती हैं, जो सर्वोच्च न्यायालय कॉलेजियम से परामर्श करते हैं। यदि इसके लिये स्वीकृति मिली जाती है, तो नाम अंतिम स्वीकृति के लिये राष्ट्रपति के पास भेजे जाते हैं।
 - सरकार की भूमिका नियुक्तियों में देरी करने या चिंता जताने तक सीमित है, लेकिन वह कॉलेजियम की सफारिशों को अस्वीकार नहीं कर सकती।

न्यायिक नियुक्तियों की कॉलेजियम व्यवस्था क्या है?

- **परिचय:** यह सर्वोच्च न्यायालय और उच्च न्यायालयों के न्यायाधीशों की नियुक्ति एवं स्थानांतरण की व्यवस्था है, जो संसद के अधिनियम या संवधान के प्रावधान द्वारा नहीं बल्कि सर्वोच्च न्यायालय के नरिणयों के माध्यम से विकसित हुई है।
- **कॉलेजियम व्यवस्था का विकास:**
 - प्रथम न्यायाधीश मामला (1981): इसे [\[1981\]](#) में सर्वोच्च न्यायालय ने [\[1981\]](#) में सर्वोच्च न्यायालय के नरिणयों के माध्यम से विकसित किया।
 - इसमें कहा गया कि न्यायिक नियुक्तियों और स्थानांतरणों पर CJI की सफारिशों को "तर्कपूर्ण (मज़बूत) कारणों" के आधार पर खारज किया जा सकता है।
 - इस नरिणय से अगले 12 वर्षों तक न्यायिक नियुक्तियों में कार्यपालिका को न्यायपालिका पर प्राथमिकता मिली गयी।
- **द्वितीय न्यायाधीश मामला (1993):** [\[1993\]](#) में सर्वोच्च न्यायालय ने कॉलेजियम व्यवस्था की शुरुआत की, जिसमें कहा गया कि "परामर्श" का सही अर्थ "सहमति" है।
- इस नरिणय ने सर्वोच्च न्यायालय कॉलेजियम की सफारिशों को केंद्र सरकार के लिये बाध्यकारी बना दिया और न्यायपालिका को उच्च न्यायपालिका के न्यायाधीशों की नियुक्ति एवं स्थानांतरण का अधिकार प्रदान किया।
- इसमें यह भी कहा गया कि यह मुख्य न्यायाधीश की व्यक्तिगत राय नहीं है, बल्कि सर्वोच्च न्यायालय के दो वरिष्ठतम न्यायाधीशों के परामर्श से बनाई गई संस्थागत राय है।
- **तृतीय न्यायाधीश मामला (1998):** राष्ट्रपति के संदर्भ (अनुच्छेद 143) पर सर्वोच्च न्यायालय ने कॉलेजियम को 5 सदस्यीय नकियामें वसितारित किया, जिसमें मुख्य न्यायाधीश और उनके 4 वरिष्ठतम सहयोगी शामिल थे।
- इसमें सफारिश को चुनौती देने के लिये दो सीमिति आधार भी बताए गए हैं।
 - प्रासंगिक व्यक्तियों या संस्थाओं के साथ "प्रभावी परामर्श" का अभाव।
 - संवधान के अनुच्छेद 217 (उच्च न्यायालय) और अनुच्छेद 124 (सर्वोच्च न्यायालय) में नरिदष्टि योग्यताओं के आधार पर उम्मीदवार की अयोग्यता।
- **कॉलेजियम व्यवस्था के प्रमुख:**
 - सर्वोच्च न्यायालय कॉलेजियम का नेतृत्व [CJI \(भारत के मुख्य न्यायाधीश\)](#) करते हैं और इसमें न्यायालय के 4 अन्य वरिष्ठतम न्यायाधीश शामिल होते हैं।
 - उच्च न्यायालय कॉलेजियम का नेतृत्व उसके मुख्य न्यायाधीश और उस उच्च न्यायालय के 4 अन्य वरिष्ठतम न्यायाधीश करते हैं।
 - उच्च न्यायालय कॉलेजियम द्वारा नियुक्ति के लिये अनुशंसित नाम मुख्य न्यायाधीश और सर्वोच्च न्यायालय के कॉलेजियम द्वारा अनुमोदन के बाद ही सरकार के समक्ष पहुँचते हैं।
 - उच्च न्यायपालिका के न्यायाधीशों की नियुक्ति केवल कॉलेजियम व्यवस्था के माध्यम से की जाती है और कॉलेजियम द्वारा नाम तय किये जाने के बाद ही उसमें सरकार की भूमिका होती है।

नियुक्ति	परामर्श
सर्वोच्च न्यायालय के न्यायाधीश की नियुक्ति	सर्वोच्च न्यायालय के 4 वरिष्ठतम न्यायाधीश

उच्च न्यायालय के न्यायाधीश की नियुक्ति
उच्च न्यायालय के न्यायाधीश का स्थानांतरण

2 सर्वोच्च न्यायालय के वरिष्ठतम न्यायाधीश
दोनों उच्च न्यायालयों के न्यायाधीशों के साथ सर्वोच्च न्यायालय के 4
वरिष्ठतम न्यायाधीश ।

कॉलेजियम व्यवस्था के दोष क्या हैं?

- **पारदर्शिता का अभाव:** इस व्यवस्था की आलोचना इसकी अपारदर्शिता के कारण की जाती है तथा नियुक्ति प्रक्रिया के बारे में जनता की जानकारी सीमित होती है ।
- **भाई-भतीजावाद:** ऐसी चिंता है कि न्यायपालिका के भीतर व्यक्तिगत सम्पर्क और संबंध (अंकल जज सिड्रोम) नियुक्तियों को प्रभावित कर सकते हैं, जिससे संभावित रूप से पक्षपात हो सकता है ।
- **अकुशलता:** न्यायिक नियुक्तियों के लिये स्थायी आयोग की अनुपस्थिति रिक्रतियों को भरने में देरी और अकुशलता का कारण बन सकती है ।

नष्कर्ष

भारत में न्यायिक नियुक्तियों को लेकर चल रही चर्चा पारदर्शिता, जवाबदेही और दक्षताबढ़ाने के लिये कॉलेजियम व्यवस्था में सुधार की आवश्यकता को रेखांकित करती है । [राष्ट्रीय न्यायिक नियुक्ति आयोग \(NJAC\)](#) को संशोधित करने या तुलनीय सुधारों को अपनाने जैसे उपायों को लागू करने से इन चिंताओं को प्रभावी ढंग से हल किया जा सकता है तथा न्यायपालिका के संचालन के समग्र सुधार में योगदान दिया जा सकता है ।

UPSC सविलि सेवा परीक्षा, वगित वर्ष के प्रश्न

????????

प्रश्न. भारतीय न्यायपालिका के संदर्भ में निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिये:

1. भारत के सर्वोच्च न्यायालय के किसी भी सेवानिवृत्त न्यायाधीश को भारत के मुख्य न्यायाधीश द्वारा भारत के राष्ट्रपति की पूर्व अनुमति से वापस बैठने और सर्वोच्च न्यायालय के न्यायाधीश के रूप में कार्य करने के लिये बुलाया जा सकता है ।
2. भारत में उच्च न्यायालय के पास अपने नरिणय की समीक्षा करने की शक्ति है जैसा कि सर्वोच्च न्यायालय करता है ।

उपर्युक्त कथनों में से कौन-सा/से सही है/हैं?

- (a) केवल 1
- (b) केवल 2
- (c) 1 और 2 दोनों
- (d) न तो 1 और न ही 2

उत्तर: (c)

????

प्रश्न. भारत में उच्च न्यायपालिका के न्यायाधीशों की नियुक्ति के संदर्भ में 'राष्ट्रीय न्यायिक नियुक्ति आयोग अधिनियम, 2014' पर सर्वोच्च न्यायालय के फैसले का आलोचनात्मक परीक्षण कीजिये । (2017)