

## सर्वोच्च न्यायालय की संवधान पीठ

### प्रलिस के लयः

भारत के मुख्य न्यायाधीश, सर्वोच्च न्यायालय, अनुच्छेद 145(3), अनुच्छेद 143 ।

### मेन्स के लयः

सर्वोच्च न्यायालय की संवधान पीठ ।

## चर्चा में क्यों?

भारत के 49वें **मुख्य न्यायाधीश (CJI)** न्यायमूर्ति उदय उमेश ललति ने आश्वासन दिया कि **सर्वोच्च न्यायालय** में वर्ष भर में कम से कम एक संवधान पीठ कार्य करेगी ।

## सर्वोच्च न्यायालय की संवधानिक पीठ:

### परचयः

- संवधान पीठ सर्वोच्च न्यायालय की एक पीठ होती है **जसिमें पाँच या उससे अधिक न्यायाधीश** शामिल होते हैं ।
- हालाँकि इन पीठों का गठन **नयिमति तौर पर नहीं** होता है ।
- सर्वोच्च न्यायालय के समक्ष अधिकांश मामलों की सुनवाई और नरिणय **दो न्यायाधीशों (जनिहें डविजन बेंच कहा जाता है)** और कभी-कभी **तीन सदस्यों की पीठ द्वारा** किया जाता है ।

### संवधानिक पीठ गठन हेतु अपरहार्य परस्थितियाँ:

#### ○ अनुच्छेद 145(3):

- अनुच्छेद 145(3) में प्रावधान है कि "इस संवधान की व्याख्या के रूप में या अनुच्छेद 143 के तहत किसी संदर्भ की सुनवाई के उद्देश्य से कानून के एक महत्त्वपूर्ण प्रश्न से जुड़े किसी भी मामले के नरिणयन के उद्देश्य से शामिल होने वाले न्यायाधीशों की न्यूनतम संख्या पाँच होगी" ।

#### ○ अनुच्छेद 143:

- जब राष्ट्रपति संवधान के **अनुच्छेद 143** के तहत कानून के तहत सर्वोच्च न्यायालय की सलाह मांगता है ।
- प्रावधान के अनुसार, भारत के राष्ट्रपति के पास **सर्वोच्च न्यायालय में प्रश्नों को संबोधित करने की शक्ति** है, जसि वह लोक कल्याण के लिये महत्त्वपूर्ण मानते हैं ।
- सर्वोच्च न्यायालय, इन संदर्भ में राष्ट्रपति को सलाह देता है । हालाँकि, शीर्ष न्यायालय द्वारा इस तरह की सलाह राष्ट्रपति पर **बाध्यकारी नहीं** है, न ही यह **'सर्वोच्च न्यायालय द्वारा घोषित कानून'** है ।

#### ○ परस्पर वरिधी नरिणयन:

- जब सर्वोच्च न्यायालय के दो या तीन से अधिक जजों की पीठ ने कानून के एक ही बदि पर **परस्पर वरिधी नरिणय** दिय हों, तो एक **बड़ी पीठ द्वारा कानून की नश्चिति समझ और व्याख्या की आवश्यकता** होती है ।
  - अतः संवधान पीठों को जब उपर्युक्त शर्तें मौजूद होती हैं तो **तदर्थ आधार पर स्थापति** किया जाता है और ।

## CJI द्वारा स्थायी संवधानिक पीठ की मांग करने के प्रमुख कारण:

- वर्तमान में संवधान पीठों की **स्थापना तदर्थ आधार पर (वशिष उद्देश्य) के रूप में** की जाती है वशिषकर जब **इनकी आवश्यकता** होती है ।
- इसका उद्देश्य न्यायाधीशों को उन मामलों की पहचान करने, सुनने और राहत प्रदान करने में मदद करना है, जनि पर तत्काल ध्यान देने की आवश्यकता है और सर्वोच्च न्यायालय रजिस्ट्री की लंबी-चौड़ी प्रक्रियाओं के कारण न्यायाधीशों के समक्ष सुनवाई के लिये अपने मामलों को सूचीबद्ध करने में देरी से बचने के लिये वादियों और वकीलों की मदद करना है ।
- यह इसलिये भी ज़रूरी है क्योंकि सर्वोच्च न्यायालय में लंबित मामले वर्ष 2017 के स्तर 55,000 से बढ़कर वर्तमान में 71, 000 से अधिक हो गई है ।

- यह इसके बावजूद है कि अगस्त 2019 में न्यायालय की स्वीकृत न्यायिक शक्तों को बढ़ाकर 34 न्यायाधीशों तक कर दिया गया था।

## आगे की राह

- जब तक संवैधानिक बेंच के फैसले स्पष्ट उदाहरण स्थापित नहीं करते हैं और बड़ी संख्या में मामलों को सर्वोच्च न्यायालय द्वारा सुनवाई के बिना लिखित आदेशों के माध्यम से खारज कर दिया जाता है तो संवैधानिक बेंच के क्षेत्राधिकार के दीर्घकालिक लाभ सीमित हो सकते हैं।

### प्रश्न. हमने ब्रिटिश मॉडल के आधार पर संसदीय लोकतंत्र को अपनाया, लेकिन हमारा मॉडल उस मॉडल से कैसे अलग है?(2021)

1. कानून के संबंध में, ब्रिटिश संसद सर्वोच्च या संप्रभु है लेकिन भारत में, संसद की कानून बनाने की शक्ति सीमित है।
2. भारत में, संसद के एक अधिनियम के संशोधन की संवैधानिकता से संबंधित मामलों को सर्वोच्च न्यायालय द्वारा संवैधानिक पीठ को भेजा जाता है।

### नीचे दिये गए कूट का प्रयोग कर सही उत्तर चुनिये:

- (a) केवल 1
- (b) केवल 2
- (c) 1 और 2 दोनों
- (d) न तो 1 और न ही 2

### उत्तर: c

### व्याख्या:

- संसदीय संप्रभुता का अर्थ है कार्यकारी और न्यायिक निकायों सहित अन्य सभी सरकारी संस्थानों पर विधायी निकाय यानी संसद की सर्वोच्चता होती है। ब्रिटिश संसदीय संप्रभुता है यानी विधायिका किसी भी पछिले कानून को बदल सकती है या नरिस्त कर सकती है और संवैधानिक जैसे किसी लिखित कानून से बाध्य नहीं है। **अतः कथन 1 सही है।**
- भारत में कोई संसद संप्रभुता नहीं है बल्कि संवैधानिक संप्रभुता है और संसद के अधिकार और अधिकार क्षेत्र सीमित हैं:
  - लिखित संवैधानिक जो राज्य के सभी अंगों पर प्रतिबंध लगाता है।
  - संघ और राज्यों के बीच विधायी शक्तियों का वितरण (अनुच्छेद 245-246 और सातवीं अनुसूची),
  - न्यायोचर्चा मौलिक अधिकारों की संरक्षा का समावेश (अनुच्छेद 12-35 और 226), और
  - न्यायिक समीक्षा और एक स्वतंत्र न्यायपालिका के लिये सामान्य प्रावधान। न्यायपालिका विधायिका द्वारा पारित किसी भी कानून या अध्यादेश को शून्य घोषित कर सकती है, यदि उसका कोई प्रावधान संवैधानिक प्रावधानों में से एक या अधिक का उल्लंघन करता है। **अतः 1 सही है।**
- संवैधानिक पीठ सर्वोच्च न्यायालय की पीठ होती है जिसमें पाँच या अधिक न्यायाधीश होते हैं।

### अतः विकल्प (c) सही है।

### प्रश्न. भारतीय न्यायपालिका के संदर्भ में निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिये: (2021)

1. भारत के सर्वोच्च न्यायालय के किसी भी सेवानिवृत्त न्यायाधीश को भारत के राष्ट्रपति की पूर्व अनुमति से भारत के मुख्य न्यायाधीश द्वारा सर्वोच्च न्यायालय के न्यायाधीश के रूप में बैठने और कार्य करने के लिये वापस बुलाया जा सकता है।
2. भारत में एक उच्च न्यायालय को अपने स्वयं के निर्णय की समीक्षा करने की शक्ति है जैसा कि सर्वोच्च न्यायालय करता है।

### उपर्युक्त कथनों में से कौन-सा/से सही है/हैं?

- (a) केवल 1
- (b) केवल 2
- (c) 1 और 2 दोनों
- (d) न तो 1 और न ही 2

### उत्तर: c

### व्याख्या:

- भारतीय संवैधानिक अनुच्छेद 128 के अनुसार, भारत के मुख्य न्यायाधीश किसी भी समय राष्ट्रपति की पूर्व सहमति से किसी भी व्यक्ति से निम्नलिखित योग्यताओं के साथ सर्वोच्च न्यायालय के न्यायाधीश के रूप में बैठने और कार्य करने का अनुरोध कर सकते हैं:
- जिसने सर्वोच्च न्यायालय के न्यायाधीश का पद पर कार्य किया हो। **अतः कथन 1 सही है।**
- जिसने किसी उच्च न्यायालय के न्यायाधीश का पद धारण किया हो और उच्चतम न्यायालय के न्यायाधीश के रूप में नियुक्ति के लिये विधिवत अर्हता

प्राप्त कर चुका हो।

- कोर्ट ऑफ रिकॉर्ड होने के कारण उच्च न्यायालय भारत के संविधान के अनुच्छेद 226 के तहत अपने स्वयं के नरिणयों की समीक्षा कर सकता है। इसी तरह अनुच्छेद 137 के तहत सर्वोच्च न्यायालय को किसी भी नरिणय या उसके द्वारा दिये गए आदेश की समीक्षा करने की शक्ति होगी। **अतः कथन 2 सही है।**

प्रश्न. भारत में उच्च न्यायापालिका के न्यायाधीशों की नयुक्तिके संदर्भ में 'राष्ट्रीय न्यायकि नयुक्तिकायोग अधनियिम, 2014' पर सर्वोच्च न्यायालय के नरिणय का समालोचनात्मक परीक्षण कीजिये। (मुख्य परीक्षा, 2017)

**स्रोत: द द्रिष्टि**

PDF Reference URL: <https://www.drishtias.com/hindi/printpdf/constitution-bench-of-supreme-court>

