चुनाव मुफ्त

प्रलिमि्स के लयि:

चुनाव चह्नि (आरक्षण और आवंटन) आदेश 1968।

मेन्स के लयि:

फ्रीबीज के पक्ष में तर्क, अर्थव्यवस्था पर फ्रीबीज का प्रभाव।

चर्चा में क्यों?

हाल ही में सर्वोच्च न्यायालय में एक याचिका दायर की गई है जिसमें भारत केचुनाव आयोग (Election Commission of India-ECI) द्वारा चुनाव चह्नि को ज़ब्त करने या चुनाव से पहले सार्वजनकि धन से **"तर्कहीन मुफ्त (irrational freebies)"** का वादा करने या वतिरति करने वाले राजनीतकि दल को अपंजीकृत करने का नर्दिेश देने की मांग की गई है।

- याचिका में यह तर्क दयिा गया है कि राजनीतकि दलों द्वारा हाल ही में चुनावों को ध्यान में रखते **हु मुफ्त उपहार देकर मतदाताओं को प्रभावति करने की प्रवृत्त**ि न केव**ल लोकतांत्रकि मूल्यों के अस्तत्तिव** के लयि सबसे बड़ा खतरा है बल्कि संविधान की भावना को भी चोट पहुँचाती है।

प्रमुख बदिु

- **भारतीय राजनीति में मुफ्त (Freebies) के बारे में:**
    - राजनीतकि दल लोगों के वोट को सुरक्षति करने के **लयि मुफ्त बज़िली / पानी की आपूर्त, बेरोज़गारों**, दैनकि वेतनभोगी श्रमकिों एवं महलिाओं, **लैपटॉप, स्मार्टफोन जैसे गैजेट** आदि को देने का वादा करते हैं।
- **याचकिा के बारे में:**
    - याचकिाकर्त्ता का कहना है कि **तर्कहीन मुफ्त** के मनमाने वादे स्वतंत्र और नष्पिक्ष चुनाव हेतु चुनाव आयोग के जनादेश का उल्लंघन करते हैं।
    - नजिी वस्तुओं-सेवाओं का वतिरण जो सार्वजनकि उद्देश्यों के लयि नहीं हैं,सार्वजनकि धन से **संविधान के अनुच्छेद 14 (कानून के समक्ष समानता), 162 (राज्य की कार्यकारी शक्त), 266 (3) (भारत की संचति नधि से व्यय) और 282 (ववेकाधीन अनुदान)** का स्पष्ट रूप से उल्लंघन करता है।
    - याचकिा में सर्वोच्च न्यायालय से इस संबंध में एक कानून बनाने के लयि संघ को नर्दिेश देने की भी मांग की गई है।
    - इसने चुनाव चह्नि (आरक्षण और आवंटन) आदेश, 1968 के प्रासंगकि पैराग्राफ में एक अतरिक्ति शर्त जोड़ने के लयि चुनाव आयोग को नर्दिेश देने की मांग की।
        - यह एक राज्य पार्टी के रूप में मान्यता हेतु शर्तों से संबंधति है कि **"राजनीतकि दल चुनाव से पहले सार्वजनकि नधि से तर्कहीन मुफ्त का वादा / वतिरण नहीं करेगा"।**
- **मुफ्त उपहारों/वादों के पक्ष में तर्क:**
    - **अपेक्षाओं को पूरा करने हेतु आवश्यक:** भारत जैसे देश में जहाँ राज्यों में वकिास का एक नश्चिति स्तर है (या नहीं है), चुनावों के उद्भव पर लोगों की ओर से ऐसी उम्मीदें होती हैं जो मुफ्त के ऐसे वादों से पूरी होती हैं।
        - इसके अलावा जब आस-पास के अन्य राज्यों के लोगों (वभिन्नि सत्तारूढ़ दलों के साथ) को मुफ्त उपहार वतिरति कयि जाते हैं तो तुलनात्मक अपेक्षाएँ भी उत्पन्न होती हैं।
    - **कम वकिसति राज्यों के लयि सहायक: गरीबी से पीड़ति आबादी के एक बड़े हस्सिे के साथ तुलनात्मक रूप से नम्नि स्तर के वकिास वाले राज्यों के लयि इस तरह के मुफ्त उपहार आवश्यकता/मांग-आधारति हो जाते हैं और लोगों को अपने स्वयं के उत्थान हेतु इस तरह की सब्सडिी की पेशकश करना आवश्यक हो जाता है।**
- **मुफ्त उपहारों से संबंधति मुद्दे:**
    - **आर्थकि भार:** यह राज्य के साथ-साथ केंद्र के खजाने पर भारी आर्थकि बोझ डालता है।
    - **स्वतंत्र और नष्पिक्ष चुनाव के वरिुद्ध:** चुनाव से पहले सार्वजनकि धन से अतार्ककि मुफ्त का वादा मतदाताओं को अनुचति रूप से प्रभावति करता है तथा चुनाव प्रक्रयिा की शुद्धता को बाधति करता है।

        - यह एक अनैतिक प्रथा है जो मतदाताओं को रिश्वत देने के समान है।
    - **समानता के सिद्धांत के विपरीत: चुनाव से पहले सार्वजनिक धन से निजी वस्तुओं या सेवाओं का वितरण, जो सार्वजनिक उद्देश्यों के लिये नहीं है, संविधान के कई अनुच्छेदों का उल्लंघन करता है, जिसमें अनुच्छेद 14 (कानून के समक्ष समानता) शामिल है।**
- **सर्वोच्च न्यायालय का निर्णय:** वर्ष 2013 के एस सुब्रमण्यम बालाजी बनाम तमिलनाडु सरकार मामले में सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि अवास्तविक चुनावी वादे और मुफ़्त उपहार एक गंभीर मुद्दा है जो चुनाव में समान अवसर प्रदान करने की भावना का उल्लंघन करता है।
    - न्यायालय ने यह भी माना कि चुनावी घोषणा पत्र में वादों को जनप्रतिनिधित्व कानून या किसी अन्य प्रचलित कानून के तहत "भ्रष्ट आचरण" के रूप में स्वीकार नहीं किया जा सकता है इसलिये जब सत्ताधारी पार्टी राज्य विधानसभा में विनियोग अधिनियम पारित करके इस उद्देश्य हेतु सार्वजनिक धन का उपयोग करती है तो मुफ़्त वितरण को रोकना संभव नहीं है।
    - न्यायालय ने कहा कि वर्तमान ऐसा कोई अधिनियम नहीं है, जो चुनाव घोषणापत्र को प्रत्यक्ष तौर पर नियंत्रित करता हो और साथ ही न्यायालय ने चुनाव आयोग को सभी मान्यता प्राप्त राजनीतिक दलों के परामर्श से इस संबंध में दिशा-निर्देश तैयार करने का निर्देश दिया है।

आगे की राह

- **बेहतर नीतिगत पहुँच:** विभिन्न राजनीतिक दल, जिन आर्थिक नीतियों या विकास मॉडलों को अपनाने की योजना बना रहे हैं, उन्हें स्पष्ट रूप से बताया जाना चाहिये और प्रभावी ढंग से लागू किया जाना चाहिये।
    - इसके अलावा विभिन्न दलों में ऐसी नीतियों के आर्थिक प्रभाव की उचित समझ विकसित करनी चाहिये।
- **विवेकपूर्ण मांग-आधारित मुफ़्त सुविधाएँ:** भारत एक बड़ा देश है और अभी भी ऐसे लोगों का एक बड़ा समूह है जो गरीबी रेखा से नीचे जीवनयापन करते हैं।
    - देश की विकास योजना में सभी लोगों को शामिल करना भी ज़रूरी है।
    - मुफ़्त या सब्सिडी की विवेकपूर्ण पेशकश, जिसे राज्यों के बजट में आसानी से समायोजित किया जा सकता है, ज़्यादा नुकसानदायक नहीं होगी और इसका लाभ आसानी से लोगों तक पहुँच सकेगा।
- **‘सब्सिडी’ और ‘मुफ़्त’ के बीच अंतर को स्पष्ट करना:** आर्थिक रूप से ‘मुफ़्त वितरण’ के प्रभावों को समझने और इसे करदाताओं के पैसे से जोड़ने की ज़रूरत है।
    - ‘सब्सिडी’ और ‘मुफ़्त’ के बीच अंतर किया जाना आवश्यक है, क्योंकि सब्सिडी उचित और विशेष रूप से लक्षित लाभ है, जो मांगों से उत्पन्न होती है।
- **लोगों के बीच जागरूकता पैदा करना:** लोगों को यह महसूस कराना चाहिये कि वे अपने वोट बर्बाद करके क्या गलती करते हैं। यदि वे विरोध नहीं करते हैं, तो वे अच्छे नेताओं की अपेक्षा नहीं कर सकते।

स्रोत: द हिदू

PDF Refernece URL: https://www.drishtiias.com/hindi/printpdf/election-freebies