

आनुपातिक प्रतनिधित्व

प्रलिस के लयि:

[जनप्रतनिधित्व अधनियम, 1951](#), [भारत नरिवाचन आयोग](#), सामान्य वतिलीय नयिम, [राष्ट्रीय और राज्य दल](#), फरसूट-पासूट-द-पोसूट (FPTP) नरिवाचन प्रणाली, आनुपातिक प्रतनिधित्व (PR) नरिवाचन प्रणाली, एकल संकरमणीय मत (STV) द्वारा आनुपातिक प्रतनिधित्व (PR) ।

मेनुस के लयि:

FPTP से आनुपातिक प्रतनिधित्व नरिवाचन प्रणाली में बदलाव, आनुपातिक प्रतनिधित्व के परणाम और लाभ ।

[सूत: द हदु](#)

चरूा में करूों?

हाल ही में भारत में नागरकियों और राजनीतिक दलों के एक व्यापक वर्ग के बीच इस बात पर आम सहमत बन रही है कि वरतमा [फरसूट-पासूट-द-पोसूट \(First-Past-The-Post- FPTP\)](#) चुनाव प्रणाली को एक व्यवहार्य विकल्प के रूप में [आनुपातिक प्रतनिधित्व \(Proportional Representation- PR\)](#) चुनाव प्रणाली से प्रतसिथापति कया जाना चाहयि ।

फरसूट-पासूट-द-पोसूट (First-Past-The-Post- FPTP) चुनाव प्रणाली कया है?

परचय:

- यह एक चुनावी प्रणाली है जसिमें मतदाता एक ही उम्मीदवार को मत देते हैं और सबसे अधिक मत पाने वाला उम्मीदवार चुनाव जीत जाता है ।
 - इसे [साधारण बहुमत प्रणाली](#) या [बहुलता प्रणाली](#) के नाम से भी जाना जाता है ।
- यह सबसे [सरल और सबसे पुरानी](#) चुनावी प्रणालियों में से एक है, जसिका उपयोग [यूनाइटेड कगिडम](#), [अमेरिका](#), [कनाडा](#) तथा [भारत](#) जैसे देशों में कया जाता है ।

वशिषताएँ:

- मतदाताओं को वभिन्न राजनीतिक दलों द्वारा [नामांकित](#) या स्वतंत्र उम्मीदवार के रूप में चुनाव लड़ रहे [उम्मीदवारों की सूची](#) प्रसूत की जाती है ।
- मतदाता अपने मतपत्र या [इलेक्ट्रॉनिक वोटगि मशीन](#) पर नशान लगाकर [एक उम्मीदवार](#) का चयन करते हैं ।
- कसिी [नरिवाचन क्षेत्र](#) में [सबसे अधिक मत](#) पाने वाले उम्मीदवार को वजिता घोषति कया जाता है ।
- [वजिता को बहुमत \(50% से अधिक\) प्राप्त करने की आवश्यकता नहीं है](#), बल्कि केवल बहुलता (सबसे अधिक संख्या) मत प्राप्त करने की आवश्यकता है ।
- इस प्रणाली के कारण [संसद](#) जैसे वधिनसभा के सदस्यों के चयन में अकसर [असंगत परणाम](#) सामने आते हैं, क्यूँकि राजनीतिक दलों को उनके समग्र मत के अनुपात के अनुरूप प्रतनिधित्व नहीं मलि पाता है ।

लाभ:

- [सरलता](#): यह एक सरल प्रणाली है जसि मतदाता [आसानी से समझ सकते हैं](#) और अधिकारी इसे [सरलतापूर्वक लागू भी कर सकते हैं](#) । यह इसे अधिक [लागत-प्रभावी और कृशल](#) बनाता है ।
- [सपसूट एवं नरिणायक वजिता](#): यह एक [नशिचति वजिता](#) के साथ परणाम प्रदान करता है, जो चुनावी प्रणाली में [स्थरिता और वशिषसनीयता](#) में योगदान दे सकता है ।
- [जवाबदेही](#): चुनावों में उम्मीदवार सीधे तौर पर अपने मतदाताओं का [प्रतनिधित्व](#) करते हैं, जसिसे [आनुपातिक प्रतनिधित्व प्रणाली](#) की तुलना में [बेहतर जवाबदेही सुनशिचति](#) होती है, जहाँ [उम्मीदवार उतने प्रसदिध नहीं होते](#) ।
- [उम्मीदवार चयन](#): यह मतदाताओं को [पार्टियों और वशिषिट उम्मीदवारों के बीच](#) चयन करने की अनुमति देता है, जबकि [PR प्रणाली](#) में मतदाताओं को [एक पार्टी का चयन](#) करना होता है तथा प्रतनिधियों का चुनाव पार्टी सूची के आधार पर कया जाता है ।
- [गठबंधन नरिमाण](#): यह वभिन्न [सामाजिक समूहों को](#) स्थानीय स्तर पर [एकजुट](#) होने के लयि प्रोत्साहति करता है, व्यापक एकता को बढ़ावा देता है और कई समुदाय-आधारति दलों में वरिखंडन को रोकता है ।

आनुपातिक प्रतनिधित्व (Proportional Representation- PR) प्रणाली क्या है?

परिचय:

- यह एक चुनावी प्रणाली है जिसमें राजनीतिक दलों को चुनावों में प्राप्त मतों के अनुपात में विधायिका में प्रतनिधित्व (सीटों की संख्या) मिलता है।

विशेषताएँ:

- यह मत के हिससे के आधार पर राजनीतिक दलों का न्यूनतम प्रतनिधित्व करता है।
- यह सुनिश्चित करता है कि संसद या अन्य नरिवाचति निकायों में सीटें आवंटित करने के लिये प्रत्येक मत महत्वपूर्ण हो।

प्रकार:

एकल हस्तांतरणीय मत (Single Transferable Vote- STV):

- यह मतदाता को अपने उम्मीदवार को वरीयता क्रम में स्थान देने की अनुमति देता है, अर्थात् बैकअप संदर्भ प्रदान करके और मतदान करके।
- एकल संक्रमणीय मत (STV) द्वारा आनुपातिक प्रतनिधित्व (PR) मतदाताओं को पार्टी के सबसे पसंदीदा उम्मीदवार को चुनने और स्वतंत्र उम्मीदवारों को मत देने में सक्षम बनाता है।
 - भारत के राष्ट्रपति का चुनाव STV के साथ PR प्रणाली के माध्यम से किया जाता है, जहाँ राष्ट्रपति के चुनाव के लिये गुप्त मतदान प्रणाली का उपयोग किया जाता है।
 - नरिवाचक मंडल, जिसमें राज्यों की विधानसभाएँ, राज्य परिषद तथा राज्यसभा और लोकसभा के सदस्य शामिल होते हैं, STV का उपयोग करते हुए PR प्रणाली के माध्यम से भारतीय राष्ट्रपति का चुनाव करता है।

पार्टी-सूची PR:

- यहाँ मतदाता पार्टी को मत देते हैं (व्यक्तिगत उम्मीदवार को नहीं) और फिर पार्टियों को उनके मत शेयर के अनुपात में सीटें मिलती हैं।
- आमतौर पर किसी पार्टी के लिये सीट पाने की न्यूनतम सीमा 3-5% मत शेयर होती है।

मिश्रित सदस्य आनुपातिक प्रतनिधित्व (MMP):

- यह एक ऐसी प्रणाली है जिसका उद्देश्य किसी देश की राजनीतिक प्रणाली में स्थिरता और आनुपातिक प्रतनिधित्व के बीच संतुलन प्राप्त करना है।
- इस प्रणाली के तहत प्रत्येक प्रादेशिक नरिवाचन क्षेत्र से फर्स्ट-पास्ट-द-पोस्ट (FPTP) प्रणाली के माध्यम से एक उम्मीदवार चुना जाता है। इन प्रतनिधियों के अलावा देश भर में विभिन्न पार्टियों को उनके मत प्रतशित के आधार पर अतिरिक्त सीटें भी आवंटित की जाती हैं।
- इससे सरकार में अधिक विविध प्रतनिधित्व संभव हो सकेगा, साथ ही विशिष्ट भौगोलिक क्षेत्रों से व्यक्तिगत प्रतनिधियों की स्थिरता भी बनी रहेगी।
- न्यूज़ीलैंड, दक्षिण कोरिया और जर्मनी ऐसे देशों के उदाहरण हैं जहाँ MMP क्रियाशील है।

लाभ:

यह सुनिश्चित करना कि प्रत्येक मत महत्वपूर्ण हो:

- PR में हर मत संसद में सीटों के आवंटन के लिये गिना जाता है। इसका मतलब है कि मतदाताओं में लोकतांत्रिक प्रक्रिया में भागीदारी की भावना अधिक होती है।

विविध एवं प्रतनिधि सरकार:

- PR प्रणाली के अंतर्गत छोटे दलों और अल्पसंख्यक समूहों को प्रतनिधित्व मिलने की अधिक संभावना होती है, जिससे संसद में दृष्टिकोण तथा विचारों की विविधता बढ़ सकती है।

गेरीमैंडरिंग को कम करना:

- PR प्रणालियों गेरीमैंडरिंग के प्रतिक्रम संवेदनशील होती हैं, क्योंकि सीटों का वितरण जिला सीमाओं में हेर-फेर करके नहीं, बल्कि पार्टी को प्राप्त मतों के अनुपात के आधार पर नरिधारित किया जाता है।
- परिणामस्वरूप, पार्टियाँ अपने लाभ के लिये चुनावी मानचित्र में अनुचित तरीके से हेरफेर नहीं कर सकतीं, जैसा कि कभी-कभी मनमाने नरिवाचन क्षेत्र सीमाओं वाली प्रणालियों में देखा जाता है।

नुकसान:

- अस्थिर सरकारें: PR के कारण अस्थिर सरकारें बन सकती हैं, क्योंकि इसमें छोटे दलों और अल्पसंख्यक समूहों का प्रतनिधित्व अधिक होने की संभावना होती है, जिससे स्थिर गठबंधन बनाना तथा प्रभावी ढंग से शासन करना कठिन हो सकता है।
- अधिक जटिल: PR प्रणालियाँ FPTP प्रणालियों की तुलना में अधिक जटिल हो सकती हैं, जिससे मतदाताओं हेतु उन्हें समझना और सरकारों के लिये उन्हें लागू करना अधिक कठिन हो जाता है।
- लागत: PR प्रणाली का संचालन महंगा होता है, क्योंकि चुनाव कराने के लिये बड़ी मात्रा में संसाधनों और धन की आवश्यकता होती है।
- स्थानीय आवश्यकताओं की उपेक्षा: जनसंपर्क के कारण नेता स्थानीय आवश्यकताओं की उपेक्षा पार्टी के एजेंडे को प्राथमिकता देते हैं, क्योंकि एक नरिवाचन क्षेत्र में कई प्रतनिधि होते हैं।
 - जवाबदेही के इस प्रसार के परिणामस्वरूप स्वार्थी राजनीतिक व्यवहार और विशिष्ट नरिवाचन क्षेत्र की चिंताओं की उपेक्षा हो सकती है।

FPTP प्रणाली से PR प्रणाली में बदलाव की आवश्यकता क्यों है?

- अधिक अथवा कम प्रतनिधित्व: FPTP प्रणाली के कारण राजनीतिक दलों का प्रतनिधित्व (उनके द्वारा जीती गई सीटों के संदर्भ में) उनके प्राप्त वोट-शेयर की तुलना में अधिक या कम हो सकता है।

- उदाहरण: स्वतंत्रता के बाद पहले तीन चुनावों में कॉन्ग्रेस पार्टी ने मात्र 45-47% वोट शेयर के साथ तत्कालीन लोकसभा में लगभग 75% सीटें जीती थीं।
- वर्ष 2019 के लोकसभा चुनावों में भारतीय जनता पार्टी (भाजपा) को केवल 37.36% वोट मिले और उसने लोकसभा में 55% सीटें जीतीं।

Table 2: If the PR system is applied for the 2024 election

Political formation	% of votes	Actual number of seats	Seats as per PR
National Democratic Alliance (NDA)	43.3%	293*	243
INDIA bloc	41.6%	234	225
Others/independents	15.1%	16	75
Total	100%	543	543

//

- अल्पसंख्यक समूहों के लिये प्रतिनिधित्व का अभाव: 2-दलीय FPTP प्रणाली में, कम वोट प्राप्तित वाली पार्टी कोई भी सीट नहीं जीत सकती है, परिणामस्वरूप जनसंख्या का एक महत्वपूर्ण हिस्सा सरकार में प्रतिनिधित्वहीन हो सकता है।
 - यूके तथा कनाडा जैसे देश भी FPTP का उपयोग करते हैं, लेकिन उनके **संसद सदस्यों (MP)** की अपने स्थानीय निर्वाचन क्षेत्रों के प्रति अधिक जवाबदेही होती है।
- रणनीतिक मतदान: कई बार मतदाता उस उम्मीदवार को वोट देने के लिये दबाव महसूस कर सकते हैं जिसका वे वास्तव में समर्थन नहीं करते हैं ताकि वे उस उम्मीदवार को चुनाव जीतने से रोक सकें जसि वे पसंद नहीं करते हैं। इससे ऐसी स्थिति उत्पन्न हो सकती है जहाँ मतदाताओं को लगता है कि वे वास्तव में अपनी पसंद व्यक्त नहीं कर रहे हैं।
- छोटे दलों के लिये नुकसान: छोटे दलों को FPTP प्रणाली में जीतने के लिये संघर्ष करना पड़ता है और अक्सर उन्हें राष्ट्रीय दलों के साथ गठबंधन करना पड़ता है, जिससे स्थानीय स्वशासन एवं संघवाद की अवधारणा प्रभावित होती है।

अन्य वैकल्पिक चुनाव प्रणालियाँ:

- **रैंकड वोटिंग सिस्टम:** ये ऐसी प्रणालियाँ हैं जो मतदाताओं को किसी एक उम्मीदवार को चुनने के बजाय वरीयता के क्रम में उम्मीदवारों को रैंक करने की अनुमति देती हैं।
- **स्कोर वोटिंग सिस्टम:** ये ऐसी प्रणालियाँ हैं जो मतदाताओं को किसी एक उम्मीदवार को चुनने या उन्हें रैंक देने के बजाय **संख्यात्मक पैमाने पर उम्मीदवारों को स्कोर करने की अनुमति देती हैं।**

अंतरराष्ट्रीय प्रथाएँ:

- राष्ट्रपति लोकतंत्र (जैसे- ब्राज़ील और अर्जेंटीना) तथा संसदीय लोकतंत्र (जैसे- दक्षिण अफ्रीका, नीदरलैंड, बेलजियम, स्पेन, जर्मनी और न्यूज़ीलैंड) में भिन्न-भिन्न आनुपातिक प्रतिनिधित्व (PR) प्रणालियाँ होती हैं।
 - जर्मनी में **मिश्रित सदस्य आनुपातिक प्रतिनिधित्व (MMPR)** प्रणाली का उपयोग किया जाता है (बुंडेसटैग की 598 सीटों में से 50% सीटें **FPTP प्रणाली** के तहत निर्वाचन क्षेत्रों द्वारा भरी जाती हैं और शेष 50% सीटें कम-से-कम 5% वोट प्राप्त करने वाले दलों के बीच आवंटित की जाती हैं)।
 - **न्यूज़ीलैंड** में प्रतिनिधिसभा की कुल 120 सीटों में से 60% सीटें प्रादेशिक निर्वाचन क्षेत्रों से **FPTP प्रणाली** के माध्यम से भरी जाती हैं, जबकि शेष 40% सीटें न्यूनतम 5% वोट प्राप्त करने वाले दलों को आवंटित की जाती हैं।

आगे की राह

- **वधिआयोग की सिफारिश:**
 - **वधिआयोग** ने प्रयोगात्मक आधार पर अपनी 170वीं रिपोर्ट (1999) में **मिश्रित सदस्य आनुपातिक प्रतिनिधित्व (MMPR)** प्रणाली शुरू करने की सिफारिश की थी।

